

〈共同主題 日本側 發表〉

日本 大學入試制度의 現況과 改善方向

清 水 一 彦
(쓰꾸바大學 教育學系)

I. 大學入試 政策

1. 戰後 日本 大學入試制度의 沿革(資料 2)

2. 近年의 入試政策

(1) 臨時教育審議會

① 제1차 答申(1985년 6월)

- 학력사회 폐해의 시정
- 대학입학자 선발제도의 개혁
- 대학입학 자격의 확대

「偏差値 偏重의 受験競争에 따른 弊害를 시정하기 위하여, 各大學은 각각 자유스럽게 개성적인 入學者 選拔을 위한 入試 改革에 매진할 것을 요청한다.

또한, 現행 國公立大學의 공통 1차시험에 대신하여, 國公私立을 불문하고 各大學이 자유롭게 이용할 수 있는 「공통테스트」를 새롭게 창설한다.

이 공통테스트의 실시를 위하여 國公私立의 各大學이 대등한 입장에서 이용할 수 있고 고등학교 관계자가 참여할 수 있도록 대학입시센터의 설치 형태나 기능에 대하여 검토하고 그 개혁을 추진한다.

이와 더불어 各大學 入試 담당기능의 강화, 진로 지도의 개선, 국립대학 수험 기회의 복수화, 高等學校 職業科 졸업생 등의 배려에 관해서도 개혁을 추진한다.」

문부성 [大學入試改革協議會]가 구체안을 검토
(1988년 2월 최종보고 [大學入試改革에 관하여])



[大學入試센타시험]의 실시
(1990년 1월에 제1회 시험)

(대학입시센타의 업무)

(1) 대학 입학에 지원하는 者의 고등학교 단계에 있어서 기초적인 학습 달성 정도를 판정하는 것을 주된 목적으로 하고, 대학이 공동으로 실시하는 시험(대학입시센타시험) 문제의 작성 및 채점, 그 외에 일괄 처리하는 것이 적당한 업무

(2) 대학 입학자 선발 방법의 개선에 관한 조사 연구

(3) 대학 입학에 지망하는 者의 진로선택에 도움이 되는 大學에 관한 정보 제공(大學入試센타의 조직)

• 所長, 副所長(2명), 管理部(3과), 事業部(3과), 研究開發部(7연구개발부)로 구성한다.

• 「평의원회」 「운영위원회」 「평가위원회」 「(각종) 전문위원회」 등을 둔다

② 제2차 答申(1986년 4월)

- 고등교육의 개혁과 학술연구의 진흥
- 시대의 변화에 대응하기 위한 제개혁 등

③ 제3차 答申(1987년 4월)

- 生涯學習體系로의 移行
- 고등교육기관의 조직 운영 개혁 등

④ 제4차(최종) 答申(1987년 8월)

- 문교행정, 入學시기 등

(2) 大學審議會 大學入試에 관한 전문위원회

(기본적 견해)

① 수험경쟁의 가열화를 완화하기 위해서는 학력사회라고 일컬어지는 상황에 기인하는 학력 편중 내지는 유명교 편중의 시정에 總合的이고 지속적인 노력을 하지 않으면 안된다.

② 대학입학자 선발내용 방법의 개선은 그 일환이고, 이를 위해서는 [대학교육을 받는 데 상응하는 능력 적성 등의 다면적인 판정]이 필요하며, 선발의 해소를 이상으로 삼는 것

은 아니다. 또한 그 실시에 임해서는 [공정하고 타당한 방법]이라는 것에 대한 배려와 동시에 중등학교 이하의 教育에 대한 배려도 필요하다.

- ③ 그것은 국 공 사립대학 모두의 공통 과제이다.
- ④ 이를 위해 고교 등에서는 적절한 진로지도를 해야 한다.
- ⑤ 대학은 입시에 관한 정보뿐 아니라 교육 연구, 졸업생의 진로 등에 관한 상세한 정보를 공개해야 한다. 또한 공개에 임해서는 그 내용을 개성화하고 다양화할 필요가 있다.

II. 大學入試制度

1. 대학입학자격(학교교육법 제56조 제1항)

- ① 고등학교를 졸업한 者
- ② 통상의 과정에 의한 12년의 학교교육을 수료한 자(통상의 과정 이외의 과정에 의해 이것에 상당하는 학교교육을 수료한 자를 포함)
- ③ 감독청(문부대신)이 정하는 바에 의해, 이것과 동등 이상의 학력이 있다고 인정되는 자
→학교교육법 시행규칙 제69조
 - 외국에서 학교교육 12년의 과정을 수료한 者 또는 이에 준하는 자로서 문부대신이 지정한 자
 - 문부대신이 고등학교 과정과 동등한 과정을 가지고 있다고 인정한 재외교육 시설에서 당해 과정을 수료한 자(立教英國學院 등 9시설)
 - 문부대신이 지정한 者(국제 바카로레아 자격 취득 등)
 - 대학입학자격 검정 합격자
 - 그 大學에서 상당한 연령에 도달하고 고등학교를 졸업한 者와 동등 이상의 학력이 있다고 인정한 者
 - 편입학(한 대학의 졸업자가 다른 대학의 途中年次에 입학)

2. 입학자 선발 기준(선발일정 자료 3)

(1) 「대학입학자 선발 실시요령」(1992년도판)

문부성이 대학에 대해 행하는 지도 조연의 일환으로서 매년 5월경에 발표하고 있는 대학 입학자 선발에 관계되는 準則的 성격의 문서

- 내용은, 선발의 기본 원칙, 선발 방법, 조사서, 학력검사, 소논문 면접 실기검사, 학력검사 실시 교과 과목 등
- 문부성이 [대학입학 선발 방법의 개선에 관한 회의(입시개선회의)]에 부하여 결정하고, 전국의 國公私立大學, 短期大學, 교육위원회, 대학입시센터 등에 문부성 고등교육국장이 통지 형식을 취한다.
- 각대학은 이 요항에 의거하여 학생모집 요항을 정하고 입학자 선발을 행한다.

(기본적 유의사항)

- 평가 척도의 다원화 복수화를 포함한 입시의 연구 개선
- 입학자 선발의 다양화
- 고등학교 직업과 졸업자에 대한 배려
- 신체 장애자에 대한 특별 조치
- 대학 학부의 교육과 연구 내용 등에 관한 정보 제공의 촉진
- 色覺장애자에 대한 입학 제한의 폐지 또는 대폭적인 완화
- 추천 입학 실시의 경우에는 모집인원을 明記할 것
- 입학 경비의 납입수속 등 개선
- 국립대학의 경우
- * 2단계 선발에 관계되는 實施倍率의 대폭적인 완화 내지는 그 증진을 위한 연구
- * 각 대학이 실시하는 개별 학력검사는 출제교과 과목수의 삭감에 노력하고 또한 總合的으로 승감을 판정하는 방법을 도입하기 위해 노력한다.
- * 분리·분할 방식의 채용을 위해 적극적으로 노력한다.
- * 입시에 관계되는 정보를 適宜 제공한다.
- * 모집요항의 상세화 및 구체화
- ① 선발방법
 - 조사서의 내용, 학력검사 면접 소논문 그리고 능력 적성 등의 검사 성적, 건강진단 등에 의해 합리적으로 총합하여 판정하는 방법에 의거한다. (스포츠 문화 등 각종 분야의 제활동을 적절하게 평가하는 것이 바람직하다.)
 - 上記 외에 以下도 가능
 - * 추천입학(출신학교장의 추천, 면접, 소논문이 바람직하다)
 - * 귀국 자녀 특별 선발(학력검사의 면제 또는 경감을 도모한다)

*사회인 특별선발(同上)

*학력검사를 부과하지 않고 조사서를 주된 자료로써 판정하는 방법(면접, 소논문이 바람직하다)

*조사서를 주된 자료로써 판정하고, 합격자에게 학력검사를 부과하여 최종 판정하는 방법

② 조사서(자료 4)

- 입학자 선발자료로써 출신학교장이 작성한 조사서(학습성적, 건강상황, 특별활동 기록 등을 기재)를 제출시킬 것.
- 학습성적 概評

各教科 科目 評定平均値의 平均	學習成績概評
5.0 — 4.3	A
4.2 — 3.5	B
3.4 — 2.7	C
2.6 — 1.9	D
1.8 이하	E

③ 학력검사

- 1) 학력검사는 고등학교 학습지도 요령에 준거하여 고등학교 교육의 정상적인 발전에 장애가 되지 않도록 충분히 유의하여 실시하도록 한다.
- 2) 대학은 학력검사의 일부 또는 전부를 他大學과 공동으로 공통적인 학력검사를 실시할 수 있다.
- 3) 대학은 학력검사를 제1차와 제2차로 나누어 제1차 학력검사 합격자에게 제2차 학력검사를 부과할 수 있다.
- 4) 학력검사는 國語, 社會, 數學, 理科, 外國語 등 5교과에 대해 실시하는 것을 원칙으로 하지만, 대학 학부의 목적, 특색, 전문 분야 등에 따라 일부의 교과를 제외하고 또는 他教科를 첨가하여 실시할 수 있다.
- 5) 각교과에 있어서 학력검사 실시과목은 고등학교 학습지도 요령에 정해져 있는 과목에 관하여 국어, 사회, 수학, 이과, 외국어 등 각 교과 각각 1과목을 선택하게 하는 것을 원칙으로 대학이 정한다. 다만, 대학 학부의 목적, 특색, 전문분야 등에 따라서는 사회, 이과 등의 특정교과에 대하여 3과목 이상을 출제하여 2과목을 선택 답하게 한 다든가, 혹은 특정의 2교과를 출제하여 답하게 할 수 있다.

- 6) 商學, 工學, 農學, 水産學, 家政學, 看護學 등에 관한, 대학 학부에서 그 목적, 특색, 전문분야 등의 견지에서 적당하다고 인정되는 경우에는 상기 (4)에 열거한 교과와 일부 대신하여 직업에 관한 교과를 출제한다든가, 또는 사회, 수학 혹은 이과 등 과목에 직업에 관한 기초적 기본적 과목을 추가하여 선택하도록 하는 것이 바람직하다.
- 7) 학력검사는 다음의 諸點에 유의하여 입학지원자의 학습능력을 가능한 한 합리적으로 검사할 수 있도록 출제방침을 세우도록 한다.
 - 가) 학력검사는 각종의 객관식 및 記述式 검사방식을 適宜 조합하여 실시하는 것이 바람직하다.
 - 나) 원리적, 근본적인 것을 기초로 하여 이것을 응용하여 답할 수 있도록, 각각의 과목에 관하여 學理的인 적응성을 검사할 수 있는 문제가 바람직하고, 단순한 기억이나 지식만을 검사하는 문제에서는 안 된다.
 - 다) 고등학교의 직업교육을 주로 하는 학과의 졸업생을 위하여 上記
- 6)에서 열거한 직업에 관한 과목을 출제할 때에는, 직업교육을 주로 하는 학과의 졸업생이 보통교육을 주로 하는 학과 졸업생에 비하여 불리하게 되지 않도록 특히 고려해야 한다.
- ④ 소논문, 면접, 실기검사
 - 소논문을 부과하고 면접을 활용하는 데 대해 배려하는 것이 바람직하다.
 - 주로 실기로 수업을 하는 미술, 공예, 음악, 체육 등에 관계되는 학부 학과 등에서는 실기에 관한 검사를 부과하는 것이 바람직하다.
- ⑤ 대학입시센타시험을 이용하는 대학의 선발방법(학력검사 등)

대학입시센타시험

- * 각대학은 센타시험의 출제교과(자료 5)에 관하여 당해 대학 학부의 지원자에 대하여 선택 교과를 결정하여 발표할 것.
- * 귀국자녀 특별선발, 사회인 특별선발의 경우에는 센타시험을 면제하는 것이 바람직하다.
- * 추천입학의 경우에는 면제할 수 있다.

개별학력검사

- * 출제교과 과목수는 필요최소한도로 하고, 소논문, 면접 및 실기검사를 조합하는 것이 바람직하다.
- * 고등학교 職業科 졸업자를 위해, 직업에 관계되는 기초적, 기본적 과목을 출제하고 선택

할 수 있도록 배려하는 것이 바람직하다.

*출제형식은 기술식 및 논술식에 의해 지원자의 記述力, 考察力, 表現力 등이 검사될 수 있도록 하는 것이 바람직하다.

*추천 입학의 경우에는 면제할 수 있다.

⑥ 기타

- 입학정원의 일부를 사전에 유보하여 시행하는 제2차 모집 센타시험을 수험하고, 또 어느 국공립大學에도 入學수속을 하지 않은 者를 대상으로 3월 23일 이후에 시행한다.
- 입학정원에 미달하는 경우에 시행하는 결원보충을 위한 제2차 모집은 어느 국공립大學에도 입학수속을 하지 않은 자를 대상으로, 3월 28일 이후 제2차모집 또는 추가 합격에 의한 결원보충을 시행할 수 있다.
- 2단계선발(주로 조사서의 내용과 센타시험의 성적에 의거하여 제1단계 선발을 하고, 1단계 합격자에 대하여 보다 더 필요한 검사 등을 시행하여 최종적인 합격자를 결정하는 방식)은, 지원자 수가 정원을 대폭 상회하는 등 이외에는 실시하지 않는다. 채용하는 경우에는 제1단계의 선발에 합격한 자를 가능한 한 많이 채용할 것.

(2) 대학입시센타시험 및 국공립입학자 선발시험의 실시 상황

(자료 7, 8, 9)

III. 大學入試의 實際

1. 개별대학의 입학자 선발상황

(1) 筑波大學의 경우

(자료 10)

(2) 東京學藝大學(教員養成系)의 경우

(자료 11)

2. 기타 독특한 입시 사례

(1) 일예(일능) 입시

대학입학 지원자의 특히 뛰어난 적성 능력 등을 중시하여 행하는 선발 방식

(2) 복선 입시(특기 분야 중시형과 밸런스 중시형을 병립)

① R대학 이공학부

A방식: 수학, 이과, 외국어의 3교과

M방식: 수학, 외국어의 2교과

T방식: 수학과 이과의 총합문제를 200점 만점으로 하고, 나아가 조

사서의 영어, 수학, 국어, 이과 평정치(각 최고 5점)에 대하여 100점 만점으로 환산, 합계 300점으로 평가한다.

② S대학 경영학부 경영학과

A방식: 국어, 영어, 수학

B방식: 소논문, 영어

C방식: 수학, 영어

D방식: 영어

IV. 大學入試制度의 課題

1. 통일시험에 관한 今後의 검토 과제

(1) 사립대학에서 利活用의 촉진

(2) 고등학교 단계의 달성도를 판정하기 위한 良質의 시험문제 작성

(3) 출제교과 과목의 확대

(4) 동일교과 과목에 대해 내용이 다른 복수의 시험 준비(短期 大學에서의 이용, 문과계 이과계의 설정 등)

(5) 시험의 실시 시기

(6) 동일 정도의 시험을 年間 複數回 실시

(7) 적성검사의 가능성에 관한 연구 개발

(8) 수험생 개인에게 시험결과와 통지 등

2. 개별 학력검사에 있어서 출제 내용 방법 등의 개선 요구

(1) 물리의 대학입시문제에 대한 제안(물리학 연구 그룹)

① 출제형식으로는 다지선택과 () 매우기 형식은 가능한 한 피하고, 記述式, 論述式 문제로 한다. 최종적인 해답 뿐만 아니라 풀이과정도 채점의 대상으로 한다.

- ② 계산문제 뿐만 아니라 문장 해답에 의한 설명 문제도 출제하여 그 비중을 전체의 1/3~1/4 정도 되게 하는 것을 목표로 한다.
- ③ 계산문제, 설명문제에 관계 없이 제재로서는 터무니없이 복잡한 상황설정을 피하고, 가능한 한 신변의 일상현상에 가까운 것을 출제한다.
- ④ 계산문제라도 문자에 의한 식의 도입이라든가, 변형 뿐만 아니라 수치 계산을 덧붙인다든지, 파라메타를 변화시켰을 때 다른 량의 변화를 정성적으로 답하게 하는 등의 방법을 강구한다.
- ⑤ 학생의 실험을 장려하도록 실험에 관련되는 문제를 출제한다.

平成3年5月1日現在

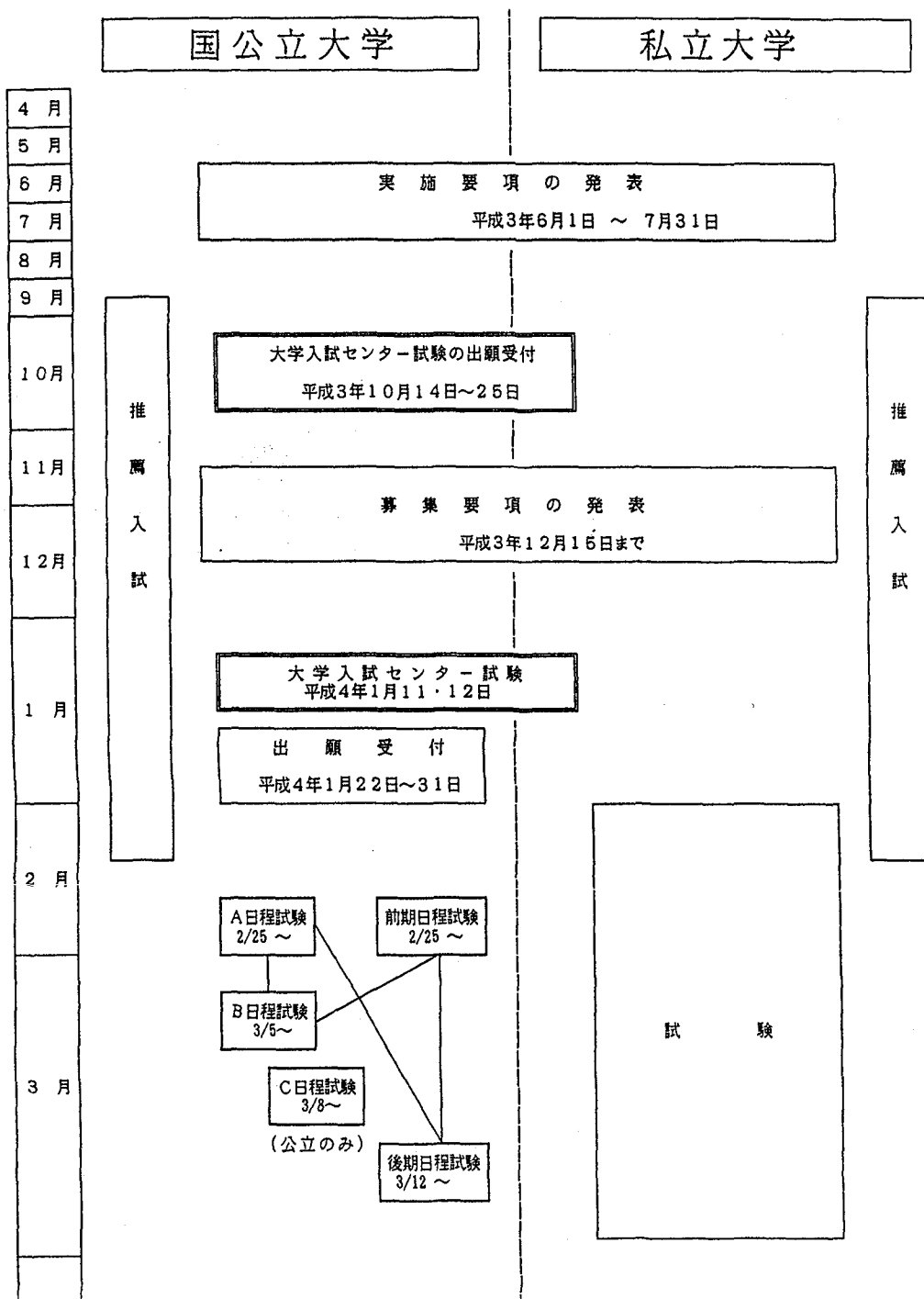
区 分	大 学 数	大 学				
		うち大学 院をおく もの	うち通信教 育(学)部を おくもの	うち夜間 部をおく もの	うち専攻 科をおく もの	うち別科 をおくも の
国 立	97	96	—	19	40	14
公 立	39	23	—	6	1	—
私 立	378	203	12	47	46	38
放 送 大 学	1	—	1	—	—	—
合 計	515	322	13	72	87	52

(短期入季除)

大学入試制度の沿革

資料 2

年度	共 通 的 な 入 試 制 度 等	国立大学の受験機会
(1947年) 昭和22年 ↓ 昭和29年	進 学 適 性 検 査	
昭和38年 ↓ 昭和43年	能 研 テ ス ト	1 期校、2 期校制 (昭24～昭53) 〔 1 期校、2 期校それぞれから 1 校 〕 受験できる
昭和52年 (1979年) 昭和54年	共通第 1 次学力試験	受験機会は 1 回 (昭54～昭61)
昭和62年	(教科・科目の減)	「連続方式」による国公立大学の受験機会の複数化 (昭62～) 〔 それぞれの大学が A 日程グループ及び B 日程グループのいずれかに属し、それぞれのグループの試験を連続して行い、合格者発表等を一定の期日までに行う方式 〕
昭和63年 平成元年		「連続方式」に加えて「分離分割方式」も導入 (平成～) 〔 同一学部の設定を前期と後期に分割し、試験・合格者発表等も分離して行う方式 〕
(1990年) 平成 2 年	大学入試センター試験	



様式

資料 4-1

(表)

調 査 書

※		※		※		※						
1. ふりがな氏 名		昭和 年 月 日生		男・女	現住所	都道府県	市区					
学校名		国立公立 公立私立		高等学校 (分校)	昭和 平成	年 月	入学、編入学、転入学 (第 学年)					
全・定・通		普通・専門()			昭和 平成	年 月	卒業 卒業見込					
2. 各教科・科目の学習の記録												
教科・科目		評 定				修得 単位数計	教科・科目	評 定				修得 単位数計
		第1学年	第2学年	第3学年	第4学年			第1学年	第2学年	第3学年	第4学年	
国語						芸 術						
社会						外国語						
数学						家庭						
理科												
保健 体育												
						計						
所 見	第 1 学 年		第 2 学 年		第 3 学 年		第 4 学 年					
3. 評定平均値		教科	国語	社会	数学	理科	保健 体育	芸術	外国語	家庭		平均
		平均値										
4. 学習成績概評		成 績 段 階 別 人 数										
		A		B		C		D		E		合計 (人)
段階		人		人		人		人		人		人

(裏)

※		※				※		※		
5. 出欠の記録						6. 健康の状況				
区分	学年	1	2	3	4	視力	右	・ (・)	担当学校医所見	
授業日数							左	・ (・)		
出席停止・忌引き等の日数						色	覚			
留学中の授業日数						聴力	右			
出席しなければならぬ日数							左			
欠席日数						結核			担任教員所見	
出席日数						その他の疾病及び異常				
備考										
7. 特別活動の記録		第 1 学 年		第 2 学 年		第 3 学 年		第 4 学 年		
		1. 活動の意欲 2. 集団への寄与		1. 活動の意欲 2. 集団への寄与		1. 活動の意欲 2. 集団への寄与		1. 活動の意欲 2. 集団への寄与		
8. 行動及び性格の記録	I 所見									
	II 趣味・特長・資格等									
9. 備考										
この調査書の記載事項に誤りがないことを証明する 平成 年 月 日 学 校 名 所 在 地 校 長 名										
					㊤ 記載責任者					㊤

資料 5-1

▼出題教科・科目等

大学入試センター試験を利用する大学を志願する受験生は、下表の出題教科・科目の中から入学を志望する大学が入学者選抜に利用すると指定した教科・科目を受験する。試験は、主として多肢選択による客観式の検査方式により出題し、解答はマーク方式による。

教科	グループ	出題科目	試験時間 (配点)	出題方法等	科目選択の方法等
国語		「国語Ⅰ」・「国語Ⅱ」	80分 (200点)	「国語Ⅰ」・「国語Ⅱ」の範囲の近代以降の文章、古典(古文、漢文)を出題する。	
社会		「倫理」・「政治・経済」 「日本史」 「世界史」 「地理」 「現代社会」	60分 (100点)		左記出題科目の5科目のうちから1科目を選択し、解答する。
数学	A	「数学Ⅰ」	60分 (100点)		
	B	「数学Ⅱ」 「工業数理」 「簿記会計Ⅰ」・「簿記会計Ⅱ」	60分 (100点)	「数学Ⅱ」の電子計算機と流れ図は、出題範囲から除く。 「数学Ⅱ」については、「数学Ⅱ」を履修した者並びに「代数・幾何」、「基礎解析」及び「確率・統計」のうち2科目以上を履修した者のいずれにも対応した出題とする。 「簿記会計Ⅱ」は、前半の内容(①特殊な取引の記帳、②帳簿組織、③株式会社の記帳)を出題範囲とする。	左記出題科目の3科目のうちから1科目を選択し、解答する。 ただし、科目選択に当たり、「数学Ⅱ」のほか「工業数理」又は「簿記会計Ⅰ・Ⅱ」の問題冊子の配付を希望する場合は、大学入試センター試験の出願時に申告する。
理科	A	「物理」 「地学」	60分 (100点)	「物理」、「地学」の出題には、「理科Ⅰ」に含まれるそれぞれの関連内容を含む。	左記出題科目の2科目のうちから1科目を選択し、解答する。
	B	「化学」 「理科Ⅰ」	60分 (100点)	「化学」の出題には、「理科Ⅰ」に含まれる関連内容を含む。	左記出題科目の2科目のうちから1科目を選択し、解答する。
	C	「生物」	60分 (100点)	「生物」の出題には、「理科Ⅰ」に含まれる関連内容を含む。	
外国語		「英語Ⅰ」・「英語Ⅱ」 「ドイツ語」 「フランス語」	80分 (200点)		左記出題科目の3科目のうちから1科目を選択し、解答する。 ただし、科目選択に当たり、「英語」のほか「ドイツ語」又は「フランス語」の問題冊子の配付を希望する場合は、大学入試センター試験の出願時に申告する。

(注) 1 「国語」の出題分野別の配点は、「近代以降の文章(2問100点)、古典(古文(1問50点)、漢文(1問50点))」とする。

2 「工業数理」の使用単位系は、国際単位系(SI)に統一する。

3 数学(A)及び数学(B)においても、他の教科・科目と同様に補助具(電卓、そろばん、グラフ用紙、定規等)の使用を認めない。

平均点等一覧 (本試験)

資料 5-2

教科名	科目名	受験者数	平均点	最高点	最低点	標準偏差
国 語 (200点)	国 語	426,086 (416,568)	122.91 [61.45] (127.84 [63.92])	200 [100] (200 [100])	0 [0] (0 [0])	26.86 [13.43] (29.12 [14.56])
社 会 (100点)	倫理、政治・経済	31,563 (31,108)	60.88 (63.31)	100 (100)	0 (0)	15.09 (15.71)
	日 本 史	153,061 (136,890)	63.97 (66.22)	100 (100)	0 (0)	17.69 (18.11)
	世 界 史	117,904 (117,159)	71.37 (72.45)	100 (100)	4 (0)	18.21 (18.63)
	地 理	99,211 (110,875)	62.74 (60.50)	100 (100)	0 (0)	15.07 (14.45)
	現 代 社 会	5,857 (4,759)	57.86 (63.62)	95 (98)	0 (0)	11.04 (12.37)
数 学 (100点)	A (100点)	361,230 (356,407)	56.93 (50.72)	100 (100)	0 (0)	22.39 (21.13)
	B (100点)	337,593 (330,924)	48.36 (67.81)	100 (100)	0 (0)	21.94 (23.80)
	工 業 数 理	73 (44)	69.84 (51.11)	100 (89)	25 (22)	17.39 (17.39)
	簿記会計Ⅰ・Ⅱ	503 (501)	57.32 (56.52)	99 (100)	1 (8)	16.45 (18.11)
理 科 (100点)	A (100点)	139,559 (135,536)	57.48 (73.17)	100 (100)	0 (0)	19.11 (20.34)
	地 学	21,358 (19,961)	68.49 (69.31)	100 (100)	0 (10)	17.37 (17.81)
	不 明	0 (1)	— (0)	— (0)	— (0)	— (0)
	B (100点)	171,644 (170,445)	61.58 (64.25)	100 (100)	0 (0)	19.22 (16.03)
	理 科 Ⅰ	3,813 (2,738)	43.17 (42.74)	100 (96)	0 (4)	15.30 (14.11)
	C (100点)	121,751 (121,109)	62.56 (58.83)	100 (100)	0 (0)	15.30 (15.60)
外 国 語 (200点)	英 語	443,730 (428,564)	121.32 [60.66] (130.97 [65.48])	200 [100] (200 [100])	0 [0] (0 [0])	35.68 [17.84] (36.61 [18.30])
	ド イ ツ 語	162 (159)	134.21 [67.10] (133.89 [66.94])	200 [100] (200 [100])	40 [20] (31 [15])	47.19 [23.59] (47.86 [23.93])
	フ ラ ン ス 語	163 (180)	136.56 [68.28] (144.52 [72.26])	200 [100] (200 [100])	33 [16] (32 [16])	48.81 [24.40] (47.20 [23.60])

(注) 1 平均点、最高点、最低点、標準偏差欄の[]内は、100点満点に換算した点数。

2 「不明」とは、解答科目を特定できないもので、0点とした。

3 ()内は前年度。

資料 6

意図する情報を、箱形や窓形の形でコード化された記号に、鉛筆でマークして

外国語解答用紙

氏名・フリガナ、試験場コードを記入しなさい

解答する科目に一つマークし、さらにその科目名を記入しなさい

注意事項

- 受験番号、氏名・フリガナ、試験場コード、解答科目をマークし、記入しなさい
- 訂正は、消しゴムできれいに消し、新しく書き添えてはいけません
- 所定欄以外にはマークしたり、記入したりしてはいけません
- 汚したり、折り返したりしてはいけません

フリガナ

氏名

試験場コード

解答科目マーク
英 国 語
独 語
法 語

解答科目名

受験番号を記入し、さらにその下のマーク欄にマークしなさい

受験番号		英		独		法	
英	独	英	独	英	独	英	独
0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5
6	6	6	6	6	6	6	6
7	7	7	7	7	7	7	7
8	8	8	8	8	8	8	8
9	9	9	9	9	9	9	9

英	独	法
0	0	0
1	1	1
2	2	2
3	3	3
4	4	4
5	5	5
6	6	6
7	7	7
8	8	8
9	9	9

英	独	法
0	0	0
1	1	1
2	2	2
3	3	3
4	4	4
5	5	5
6	6	6
7	7	7
8	8	8
9	9	9

(マーク例)

英

独

英	独	法
0	0	0
1	1	1
2	2	2
3	3	3
4	4	4
5	5	5
6	6	6
7	7	7
8	8	8
9	9	9

英	独	法
0	0	0
1	1	1
2	2	2
3	3	3
4	4	4
5	5	5
6	6	6
7	7	7
8	8	8
9	9	9

英	独	法
0	0	0
1	1	1
2	2	2
3	3	3
4	4	4
5	5	5
6	6	6
7	7	7
8	8	8
9	9	9

英	独	法
0	0	0
1	1	1
2	2	2
3	3	3
4	4	4
5	5	5
6	6	6
7	7	7
8	8	8
9	9	9

英	独	法
0	0	0
1	1	1
2	2	2
3	3	3
4	4	4
5	5	5
6	6	6
7	7	7
8	8	8
9	9	9

© 1991 大学入試センター

伝達する用紙。電子計算機への入力方法の一つである。

大学入試センター試験の解答用紙もこの方式である。光学式マーク読取装置(OMR: Optical Mark Reader)により短時間で迅速かつ正確に情報を読み取り電子計算機による処理ができるので、膨大な情報を短期間で処理する業務に適している。

このマークシートを使って行うテスト方式は、マークセンス、マークセンシングと呼ばれている。

平成3年度国(私)立大学入学者選抜実施状況

(1991年)

平成3年7月

1. 総括表

区 分	入学定員 A	入学志願者数 B	志願倍率 B/A	受験者数	合格者数	入学者数 C	過△欠員 C-A
国 立 大 学	人 (97,789) 100,074	人 (502,581) 481,663	倍 (5.1) 4.8	人 (425,425) 401,892	人 (126,951) 130,270	人 (100,493) 102,114	人 (2,704) 2,040
公 立 大 学	人 (11,974) 13,611	人 (128,215) 114,430	人 (10.7) 8.4	人 (95,127) 85,468	人 (21,924) 23,909	人 (13,562) 14,394	人 (1,588) 783
私 立 大 学	人 (100) 100	人 (734) 1,020	人 (7.3) 10.2	人 (698) 930	人 (105) 109	人 (100) 99	人 (0) △1
合 計	人 (109,863) 113,785	人 (631,530) 597,113	人 (5.7) 5.2	人 (521,250) 488,290	人 (148,980) 154,288	人 (114,155) 116,607	人 (4,292) 2,822

(注) 1. 東京外国語大学外国語学部日本語学科(入学定員45名)のうち外国人留学生を対象とする30名に係るものを除く(以下、各表において同じ)。

2. 私立大学は産業医科大学のみの数である(以下、各表において同じ)。

3. () 書きは前年度を示す(以下、各表において同じ)。

(備考)

1. 入学手続等の状況

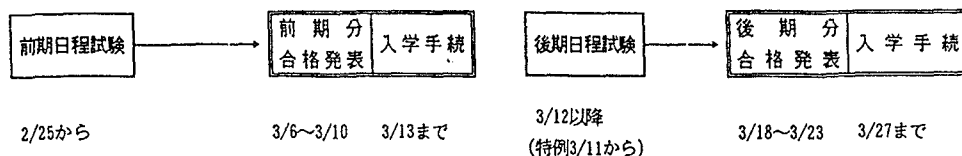
区 分	当 初 合 格 者				追加合格者		第 2 次 募 集			
	入学定員	当初合格者数	Bのうち 手続完了者数	当初合格者手 続後の過△欠 員数 (C-A)	追加合格 者数	Dのうち 手続完了 者数	入学定員	合 格 者 数	Gのうち 手続完了 者数	Gのうち 手続完了 者数
	A	B	C	(C-A)	D	E	F	G		
国 立 大 学	人 (97,072) 99,420	人 (119,377) 122,275	人 (94,126) 95,548	人 (△ 2,946) △ 3,872	人 (6,418) 6,760	人 (5,454) 5,643	人 (717) 654	人 (1,156) 1,235	人 (58) 121	人 (913) 923
公 立 大 学	人 (11,914) 13,531	人 (20,949) 22,460	人 (12,734) 13,172	人 (△ 820) △ 359	人 (747) 1,234	人 (662) 1,056	人 (60) 80	人 (228) 215	人 (0) 0	人 (166) 166
私 立 大 学	人 (100) 100	人 (104) 103	人 (99) 93	人 (△ 1) △ 7	人 (1) 6	人 (1) 6	人 (0) 0	人 (0) 0	人 (0) 0	人 (0) 0
合 計	人 (109,086) 113,051	人 (140,430) 144,838	人 (106,959) 108,813	人 (△ 2,127) △ 4,238	人 (7,166) 8,000	人 (6,117) 6,705	人 (777) 734	人 (1,384) 1,450	人 (58) 121	人 (1,079) 1,089

合 計				
入学定員 (A+F) I	合 格 者 数 (B+D+G) J	手続完了者 数 (C+E+H) K	入学者の過 △欠員数 (K-I)	
人 (97,789) 100,074	人 (126,951) 130,270	人 (6,476) 6,881	人 (100,493) 102,114	人 (2,704) 2,040
人 (11,974) 13,611	人 (21,924) 23,909	人 (747) 1,234	人 (13,562) 14,394	人 (1,588) 783
人 (100) 100	人 (105) 109	人 (1) 6	人 (100) 99	人 (0) △1
人 (109,863) 113,785	人 (148,980) 154,288	人 (7,224) 8,121	人 (114,155) 116,607	人 (4,292) 2,822

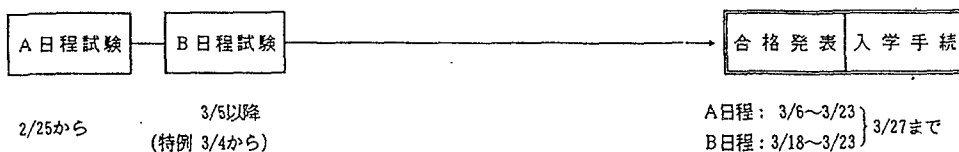
国立大学の受験機会の複数化の方式（平成4年度の日程）
（1992年度）

資料 8

【分離・分割方式】-----学部の定員を分割し、試験を2回実施する方式



【連続方式】-----A日程又はB日程のいずれかの日程により、試験を1回実施する方式



※ いずれの方式によるかは、各大学・学部等の選択による。

(注) 1 受験生は以下の4とおりの組み合わせで出願が可能

- ① 「分離・分割方式の前期日程及び後期日程」
- ② 「分離・分割方式の前期日程」及び「連続方式のB日程」
- ③ 「連続方式のA日程」及び「分離・分割方式の後期日程」
- ④ 「連続方式のA日程及びB日程」

2 「分離・分割方式の前期日程」試験に合格し入学手続きをした者は、「分離・分割方式の後期日程」試験又は「連続方式のB日程」試験を受験しても合格者とはならない。

3 試験日程別大学・学部数の推移（国立大学）

区 分		平成元年度	平成2年度	平成3年度	平成4年度	平成5年度
分離・分割方式		9大学(44)学部	38大学(153)学部	50大学(188)学部	64大学(231)学部	80大学(290)学部
連 続 方 式	A日程	50大学(150)学部	46大学(105)学部	48大学(99)学部	49大学(89)学部	45大学(73)学部
	B日程	52大学(168)学部	38大学(109)学部	31大学(84)学部	23大学(60)学部	14大学(23)学部

平成4年度国公(私)立大学入学者選抜の概要
(1992年度)資料 9
平成3年8月
(文部省)

区 分	4 年 度				3 年 度			
	計	国 立	公 立	私 立 (産業医科)	計	国 立	公 立	私 立 (産業医科)
入学者選抜実施大学・学部数 《入学定員》	大学 学部 135 454 (114,145)	大学 学部 95 363 (100,434)	大学 学部 39 90 (13,611)	大学 学部 1 1 (100)	大学 学部 135 452 (113,785)	大学 学部 95 361 (100,074)	大学 学部 39 90 (13,611)	大学 学部 1 1 (100)
試験日程別大学・学部数 (分離・分割方式)	69 241 (51.1) (53.1)	64 231 (67.4) (63.6)	5 10 (12.8) (11.1)		54 196 (40.0) (43.4)	50 188 (52.6) (52.1)	4 8 (10.3) (8.9)	
(運 続 方 式) A日程	65 130 (48.1) (28.6)	49 89 (51.6) (24.5)	16 41 (41.0) (45.6)		64 141 (47.4) (31.2)	48 99 (50.5) (27.4)	16 42 (41.0) (46.7)	
B日程	42 94 (31.1) (20.7)	23 60 (24.2) (16.5)	18 33 (46.2) (36.7)	1 1 (100) (100)	50 120 (37.0) (26.5)	31 84 (32.6) (23.3)	18 35 (46.2) (38.9)	1 1 (100) (100)
C日程	12 12 (8.9) (2.6)		12 12 (30.8) (13.3)		12 12 (8.9) (2.7)		12 12 (30.8) (13.3)	
センター試験 5教科を課す	107 367 (79.3) (80.8)	86 321 (90.5) (88.4)	20 45 (51.3) (50.0)	1 1 (100) (100)	109 371 (80.7) (82.1)	87 323 (91.6) (89.5)	21 47 (53.8) (52.2)	1 1 (100) (100)
4教科を課す	45 80 (33.3) (17.6)	34 62 (35.8) (17.1)	11 18 (28.2) (20.0)		41 69 (30.4) (15.3)	31 52 (32.6) (14.4)	10 17 (25.6) (18.9)	
3教科を課す	67 110 (49.6) (24.2)	44 72 (46.3) (19.8)	23 38 (59.0) (42.2)		58 91 (43.0) (20.1)	35 55 (36.8) (15.2)	23 36 (59.0) (40.0)	
2教科を課す	9 12 (6.7) (2.6)	3 4 (3.2) (1.1)	6 8 (15.4) (8.9)		9 12 (6.7) (2.7)	3 4 (3.2) (1.1)	6 8 (15.4) (8.9)	
1教科を課す	1 1 (0.7) (0.2)	1 1 (1.1) (0.3)			1 1 (0.7) (0.2)	1 1 (1.1) (0.3)		
個別学力検査等 (一般選抜)								
小 論 文	97 226 (71.9) (49.8)	75 192 (78.9) (52.9)	21 33 (53.8) (36.7)	1 1 (100) (100)	97 220 (71.9) (48.7)	76 188 (80.0) (52.1)	20 31 (51.3) (34.4)	1 1 (100) (100)
総 合 問 題	14 20 (10.4) (4.4)	13 19 (13.7) (5.2)	1 1 (2.6) (1.1)		11 16 (8.1) (3.5)	10 15 (10.5) (4.2)	1 1 (2.6) (1.1)	
面 接	70 114 (51.9) (25.1)	58 100 (61.1) (27.5)	11 13 (28.2) (14.4)	1 1 (100) (100)	68 111 (50.4) (24.6)	56 97 (58.9) (26.9)	11 13 (28.2) (14.4)	1 1 (100) (100)
実 技 検 査	63 73 (46.7) (16.1)	56 63 (58.9) (17.4)	7 10 (17.9) (11.1)		62 71 (45.9) (15.7)	56 62 (58.9) (17.2)	6 9 (15.4) (10.0)	
ヒアリング	40 55 (29.6) (12.1)	34 45 (35.8) (12.4)	6 10 (15.4) (11.1)		39 52 (28.9) (11.5)	33 43 (34.7) (11.9)	6 9 (15.4) (10.0)	
個別学力検査を課さず 小論文、面接等のみで選抜	91 246 (67.4) (54.2)	74 221 (77.9) (60.9)	17 25 (43.6) (27.8)		87 220 (64.4) (48.7)	70 196 (73.7) (54.3)	17 24 (43.6) (26.7)	
(特別選抜)								
推 薦 入 学	104 254 (77.0) (55.9)	78 209 (82.1) (57.6)	25 44 (64.1) (48.9)	1 1 (100) (100)	102 246 (75.6) (54.4)	76 202 (80.0) (56.0)	25 43 (64.1) (47.8)	1 1 (100) (100)
センター試験を課す	53 105 (39.3) (23.1)	46 96 (48.4) (26.4)	7 9 (17.9) (10.0)		56 106 (41.5) (23.5)	49 97 (51.6) (26.9)	7 9 (17.9) (10.0)	
センター試験を も免除	88 165 (65.2) (36.3)	65 127 (68.4) (35.0)	22 37 (56.4) (41.1)	1 1 (100) (100)	80 155 (59.3) (34.3)	57 118 (60.0) (32.7)	22 36 (56.4) (40.0)	1 1 (100) (100)
帰 国 子 女	81 186 (60.0) (41.0)	67 149 (70.5) (41.0)	14 37 (35.9) (41.1)		75 174 (55.6) (38.5)	61 139 (64.2) (38.5)	14 35 (35.9) (38.9)	
中国引揚者等子女	21 41 (15.6) (9.0)	16 27 (16.8) (7.4)	5 14 (12.8) (15.6)		16 33 (11.9) (7.3)	13 23 (13.7) (6.4)	3 10 (7.7) (11.1)	
社 会 人	34 45 (25.2) (9.9)	23 31 (24.2) (8.5)	11 14 (28.2) (15.6)		31 42 (23.0) (9.3)	21 29 (22.1) (8.0)	10 13 (25.6) (14.4)	

【筑波大学】

資料 10-①-1

▼大学入試センター試験の利用教科・科目等

学群・学類等		教科名等	利用教科・科目名	利用教科数	摘 要	その他
第一学群	人文学類	前期日程	国、社、数〔数Ⅰ、数Ⅱ、工簿から1〕、理、外	5	教科	
		後期日程	〔前期日程〕に同じ	5		
	社会学類	A日程	国、社、数〔数Ⅰ、数Ⅱ、工簿から1〕、外	4		
	自然科学類	A日程	国、社、数、理、外	5		
第二学群	比較文化学類	A日程	国、社、数、理、外	5		
	日本語・日本文化学類	前期日程	国、社〔日、世、地理から1〕、数〔数Ⅰ、数Ⅱ、工簿から1〕、理、外	5		
		後期日程	外	1		
	人間学類	A日程	国、社、数、理、外	5		
	生物学類	A日程	国、社、数〔数Ⅰ、数Ⅱ〕、理〔物、化、生、地学、理Ⅰから2〕、外	5		
	農林学類	前期日程	国、社、数、理、外	5		
後期日程		国、社、数〔数Ⅰ、数Ⅱ、工簿から1〕、理〔物、化、生、地学、理Ⅰから1〕、外 なお、指定教科数を超えて受験した場合には、上位得点の教科（科目）を採択する。	3			
第三学群	社会工学類	前期日程	国、社、数、理、外	5		
		後期日程	国、社、数、外	4		
	国際関係学類	前期日程	国、社、数〔数Ⅰ、数Ⅱ、工簿から1〕、外	4		
		後期日程	〔前期日程〕に同じ	4		
	情報学類	前期日程	国、社、数、理、外	5		
		後期日程	〔前期日程〕に同じ	5		
	基礎工学類	前期日程	国、社、数、理、外	5		
		後期日程	〔前期日程〕に同じ	5		
医学専門学群	A日程	国、社、数〔数Ⅱ、工簿から1〕、理〔物、化、生、理Ⅰから1〕、外	5			
体育専門学群	A日程	国、社、数〔数Ⅰ、数Ⅱ、工簿から1〕、理、外	5			
芸術専門学群	A日程	国、社、数、理、外	5			

- (注) 1 大学入試センター試験の数学、理科において、各学群・学類の課す科目数を超えて受験した場合にあっては、それぞれ上位得点の科目を採択する。
- 2 大学入試センター試験の社会、理科において、「現代社会」及び「理Ⅰ」を選択解答することができる者は、高等学校の普通科、理数科の卒業（見込み）者以外の者に限る。
- 3 大学入試センター試験の数学において、「工業数理」又は「簿記会計Ⅰ」・「簿記会計Ⅱ」を選択解答することができる者は、高等学校において「工業数理」又は「簿記会計Ⅰ」・「簿記会計Ⅱ」を履修した者及び文部大臣の指定を受けた専修学校高等課程の学科修了（見込み）者に限る。

▼個別学力検査等

[illegible]

選抜方法等		募集		学 力 検 査 等		推薦	特 別 の 選 抜					学力検	備考								
学群・学類等	人員	教 科	科 目 等	2段階選抜	入学	推薦第1次選抜	推薦第2次選抜	外国語(留学生)	社会人	中国人(留学生)	学力検査等の区分・日程										
第二学群	農 林 学 類	約120	数 学	代数・幾何、基礎解析、微分・積分から2科目選択	約5倍							前2月25日									
			外国語	英語ⅡB・英語ⅡC、ドイツ語、フランス語から1科目選択																	
		80	社 会	日本史、世界史、地理、倫理、政治・経済から1科目選択																	
			理 科	物理、化学、生物、地学から2科目選択																	
		20	その他	小論文	約8倍							後3月12日	入学手続き期間終了後、入学定員に欠員が生じた場合には追加合格者の決定を行い、さらに欠員が生じた場合は、欠員補充第2次募集を行うことがある。学生募集要項は9月下旬公表予定								
第三学群	社 会 工 学 類	約90	数 学	代数・幾何、基礎解析、微分・積分	約4倍	有	有	有				前2月25日									
			外国語	英語ⅡB・英語ⅡC、ドイツ語、フランス語から1科目選択																	
	国際関係学類	約60	33	その他	小論文							約5倍							後3月12日		
			60	外国語	英語ⅡB・英語ⅡC、英語の「聞き取り理解力テスト」							約5倍									
				40	社 会									日本史、世界史、地理から1科目選択	約5倍					前2月25日	
					数 学							代数・幾何、基礎解析									
	情 報 学 類	約84	80	数 学	代数・幾何、基礎解析、微分・積分、確率・統計							約5倍								前2月25日	
				理 科	物理																
				20	理 科							化学、生物、地学から1科目選択		約5倍							
					外国語							英語ⅡB・英語ⅡC、ドイツ語、フランス語から1科目選択									
基 礎 工 学 類	約140	90	数 学	代数・幾何、基礎解析、微分・積分、確率・統計	約5倍							前2月25日									
			理 科	物理																	
			10	理 科	化学、生物、地学から1科目選択	約10倍						後3月12日									
				外国語	英語ⅡB・英語ⅡC、ドイツ語、フランス語から1科目選択																
医学専門学群	約75	—	その他	小論文、面接	約4倍							A 2月25日 2月26日									
体育専門学群	約168	—	その他	実技検査、面接	約3倍							A 2月25日 2月26日									
芸術専門学群	約70	—	その他	実技検査、面接	約3倍							A 2月25日 2月26日									

▼実技検査・小論文

I 実 技 検 査

1 体育専門学群

(ア) 専門実技検査

下記の検査種目の中から、受験生の得意とする種目を1つ事前に選択して受験する。

- ①. 体操 ②. 器械運動 ③. 舞踊 ④. 陸上競技 ⑤. 水泳 ⑥. 野外運動 ⑦. ハンドボール ⑧. バレーボール ⑨. バスケットボール ⑩. サッカー ⑪. ラグビー ⑫. 柔道 ⑬. 剣道 ⑭. 弓道

(備考)「①体操」の内容：健康・体力向上を目的とする体操やリズム体操

「⑥野外運動」の内容：山野及び水辺など自然環境の中における基礎的かつ総合的な行動技術

(イ) 選択実技検査

下記の「A運動群」、「B運動群」、「C運動群」、「D運動群」、「E運動群」の5つの運動群から、1つの運動群を選び、その運動群の中から1つの検査種目を事前に選択し受験する。

ただし、(ア)の専門実技検査で選択した検査種目が属する運動群から検査種目を選ぶことはできない。

運 動 群	選 択 実 技 検 査 種 目	運 動 群	選 択 実 技 検 査 種 目
A 運 動 群	① 体 操	C 運 動 群	① サッカー
	② 器械運動		⑫ ラグビー
B 運 動 群	③ 舞 踊	D 運 動 群	① ソフトボール
	④ 陸上競技		⑭ テニス
C 運 動 群	⑤ 水 泳		⑮ 卓 球
	⑥ 野外運動		⑯ バドミントン
C 運 動 群	⑦ ハンドボール	E 運 動 群	⑫ 柔 道
	⑧ バレーボール		⑬ 剣 道
	⑨ バスケットボール		⑭ 弓 道

2 芸術専門学群

下記の実技科目の中から1科目を事前に選択し受験する。

実 技 科 目	実 技 科 目 の 内 容	対 応 す る 専 攻 分 野	
芸 術 理 論	鑑 賞 (論述、口述)	芸 術 学	芸 術 学
美 術 1	木炭素描 (石膏像)	洋 画	美 術
美 術 2	彩色写生 (静物)	日 本 画	
美 術 3	塑 造 (模刻)	彫 塑	
美 術 4	書制作 (漢字・仮名、創作・臨書)	書	
構 成 1	平面構成・色彩	構 成	構 成
構 成 2	造形基礎、立体造形	総 合 造 形	
デ ザ イ ン 1	デザイン基礎、グラフィックデザイン	視 覚 伝 達 デ ザ イ ン	デ ザ イ ン
デ ザ イ ン 2	鉛筆デッサン (器物)、器具のデザイン	生 産 デ ザ イ ン	
デ ザ イ ン 3	鉛筆デッサン (器物)、論述	環 境 デ ザ イ ン	
デ ザ イ ン 4	鉛筆デッサン (器物)、論述	建 築 デ ザ イ ン	

II 小 論 文

- 1 第一学群人文学類は、小論文の一部に英語の学力を必要とする問題を課す。
- 2 第二学群人間学類は、社会選択者及び数学選択者に、それぞれ別のテーマを与え、一定の字数により小論文を課す。
- 3 第二学群生物学類は、理科に関する小論文を課す。
- 4 第二学群農林学類は、自然及び社会経済に関する小論文を課す。
- 5 第三学群社会学類は、「社会現象に関する分析的理解力を問う」小論文を課す。

- 6 第三学群国際関係学類は、英語の学力及び「社会現象に関する分析的理解力を問う」小論文を課す。
- 7 第三学群情報学類は、数学及び英語の学力を必要とする小論文を課す。
- 8 医学専門学群は、入学後カリキュラムを履修するに足る基礎学力をみる小論文(1)、理科Ⅰをベースとし、物理、化学、数学及び英語の学力の応用を必要とする科学的問題をテーマとした小論文(2)及び医学に進む者としての適性をみる小論文(3)を課す。

▼大学入試センター試験・個別学力検査等の配点比率

学群名	学 類 名	日 程	大 学 入 試 セ ン タ ー 試 験						個別学力 検査等 の 合 計	記 点 合 計	備 考
			国 語	社 会	数 学	理 科	外国語	小 計			
第一 学群	人 文 学 類	前期日程	100	100	100	50	100	450	900	1,350	募集人員の90%
		後期日程	100	100	100	50	100	450	900	1,350	募集人員の10%
	社 全 学 類	A 日程	100	100	100	—	100	400	800	1,200	
	自 然 学 類	A 日程	100	50	50	50	50	300	600	900	
第二 学群	比較文化学類	A 日程	200	100	100	100	200	700	1,200	1,900	
	日 本 語 ・ 日本文化学類	前期日程	60	60	60	60	60	300	600	900	募集人員の70%
		後期日程	—	—	—	—	50	50	300	350	募集人員の30%
	人 間 学 類	A 日程	100	50	100	50	100	400	600	1,000	
	生 物 学 類	A 日程	100	50	100	100	100	450	450	900	
	農 林 学 類	前期日程	90	90	90	90	90	450	450	900	募集人員の80% 社会選択の合格者は定員の20% を限度とする。
		後期日程	200	※ 200	※ 200	※ 200	200	600	400	1,000	募集人員の20% 大学入試センター試験の評点 は、国語、外国語の2教科の 得点に、社会・数学・理科の うち、最高点をあげた1教科 の得点を加えたものとする。
第三 学群	社会工学類	前期日程	100	50	100	50	200	500	400	900	募集人員の67%
		後期日程	100	200	200	—	200	700	200	900	募集人員の33%
	国際関係学類	前期日程	100	100	100	—	200	500	500	1,000	募集人員の60%
		後期日程	100	100	100	—	200	500	500	1,000	募集人員の40%
	情 報 学 類	前期日程	100	50	100	50	100	400	600	1,000	募集人員の80%
		後期日程	100	50	100	50	100	400	400	800	募集人員の20%
	基礎工学類	前期日程	100	50	100	50	100	400	600	1,000	募集人員の90%
		後期日程	100	50	100	50	100	400	400	800	募集人員の10%
医学専門学群	A 日程	200	100	200	200	200	900	800	※	※ 大学入試センター試験及 び個別学力検査等を総合的 に判定する。	
体育専門学群	A 日程	100	50	100	50	100	400	400	800		
芸術専門学群	A 日程	100	50	100	50	100	400	400	800		

(注) 「備考」欄における募集人員とは、入学定員から推薦入学募集人員を差し引いた数に対する比率である。

【東京学芸大学】

資料 11-①-1

▼大学入試センター試験の利用教科・科目等

学部・学科等		教科名等	利用教科・科目名	利用教科数	摘 要	その他
初等教育教員養成課程	国社	語会	国、社、数〔数Ⅰ〕、理、外	5		
	数理	学科	国、社、数、理、外	5		
	音楽 美術 保健 体育 家庭 学校 教育	芸術 体育 庭育	国、社、数〔数Ⅰ〕、理、外	5		
中等教育教員養成課程	国	語	国、社、外	3		
	社	会	国、社、数〔数Ⅰ〕、理、外	5		
	数理	学科	国、社、数、理、外	5		
	音	楽	国、社、外	3		
	美術 保健 体育	芸術 庭育	国、社、数〔数Ⅰ〕、理、外	5		
	技	術	数〔数Ⅰ〕、理、外	3		
	英	語	国、社、数〔数Ⅰ〕、理、外	5		
特任教員養成課程	特 殊 教 育		国、社、数〔数Ⅰ〕、理、外	5		
特別教科教員養成課程	数理	学科	国、社、数、理、外	5		
	音	楽	国、社、外	3		
	美術 保健 体育	芸術 庭育	国、社、数〔数Ⅰ〕、理、外	5		
	書	道	国、外、(社、数〔数Ⅰ〕、理から2)	4	社、数〔数Ⅰ〕、理のうち、高得点の2教科・科目を用いる。	
幼稚園教員養成課程	幼 稚 園		国、社、数〔数Ⅰ〕、理、外	5		
国際文化教育課程	日 本 研 究 ア ジ ア 研 究 欧 米 研 究 国 際 教 育 研 究		外、(国、社、数〔数Ⅰ、数Ⅱ、簿、工から1〕、理から2)	3	国、社、数、理のうち、高得点の2教科・科目を用いる。	
人間科学課程	生涯教育					
	心理臨床		国、社、数〔数Ⅰ〕、理、外	5	国語は「近代以降の文章」の分野のみを受験すればよい。	
	総合社会システム		国、外、(社、数〔数Ⅰ、数Ⅱ、簿、工から1〕から1)	3	社、数のうち、高得点の1教科・科目を用いる。 国語は「近代以降の文章」の分野のみを受験すればよい。	
	生涯スポーツ		国、社、数〔数Ⅰ〕、理、外	5		

教科名等		利用教科・科目名	利用教科数	摘 要	その他
情報環境科学課程	教育情報科学	国、数、理、外	4	国語は「近代以降の文章」の分野のみを受験すればよい。	
	自然環境科学	国、社、数、理、外	5		
	文化財科学	国、社、数〔数Ⅰ〕、理、外	5		
芸術課程	音楽	国、社、外	3		
	美術	国、社、数〔数Ⅰ〕、理、外から3	3	国、社、数〔数Ⅰ〕、理、外のうち、高得点の3教科・科目を用いる。	
	警道	国、外、(社、数〔数Ⅰ〕、理から2)	4	社、数〔数Ⅰ〕、理のうち、高得点の2教科・科目を用いる。	

(注) ●「現代社会」、「理Ⅰ」を解答できる者は、高等学校の「普通科」及び「理数科」の卒業（見込み）者以外の者だけとする。
●「工業数理」、「簿記会計Ⅰ・Ⅱ」を解答できる者は、高等学校においてこれらの科目を履修した者及び専修学校の高専課程の修了（見込み）者だけとする。

▼個別学力検査等

学部・学科等		選抜方法等	募集	学 力 核 査 等		推薦 定員一 部留保 数1次 原	特別の選抜 得 国 中国引 得 女 籍者等 子 女	外国人 (留) 学生	学力検査 等の区分 ・日程	備考			
		人員	教 科	科 目 等							2段階 選 抜	入学	
教 育 学 部	A 類	国 語	105人	国 語	国語Ⅱ、古典、現代文		約6倍	有	有	A 2月25日			
		社 会	85	社 会	日本史、世界史、地理、倫理、政治・ 経済から1科目選択								
		数 学	85	数 学	代数・幾何、基礎解析、微分・積分								
		理 科	80	理 科	物理、化学、生物、地学から2科目選択								
		音 楽	20	その他	実技（音楽理論を含む）								
		美 術	20		実技								
		保健体育	50		実技								
	家 庭	20	その他	小論文		A 2月26日							
	学 校 教 育	45	国 語	国語Ⅱ	3教科 のうち 2教科 を選択								
			数 学	代数・幾何、基礎解析									
			外国語	「英語Ⅰ、英語Ⅱ、英語ⅡB」、「ド イツ語」、「フランス語」※注参照									
	B 類	国 語	20	国 語	国語Ⅱ、古典、現代文					約6倍	有	有	A 2月25日
				その他	小論文								
		社 会	20	社 会	日本史、世界史、地理、倫理、政治・ 経済から1科目選択								
数 学		15	数 学	代数・幾何、基礎解析、微分・積分									
理 科		15	理 科	物理、化学、生物、地学から2科目選択									
音 楽		10	その他	実技（音楽理論を含む）									
美 術		10		実技									
保健体育		15		実技									
家 庭		10	その他	小論文		A 2月26日							
技 術		12	数 学	代数・幾何、基礎解析		有							
	その他		小論文										
英 語	18	外国語	英語Ⅰ、英語Ⅱ、英語ⅡB、英語ⅡC (ヒアリング・書取りを含む)				A 2月25日						

選抜方法等		募集	学 力 検 査 等			推薦入学	特 別 の 選 抜					学力検査等の区分・日程	備考																			
学部・学科等		人員	教 科	科 目 等		2段階選抜	定員 第1段階 第2段階	国 語 文 学	外 国 語 文 学	社 会 学	人 文 学	理 学																				
教 類	C 特 殊 教 育 (養・聾・盲)	40	国 語	国語Ⅱ		3教科のうち 2教科を選択	約6倍	有	有	有	有	A 2月25日																				
	数 学	代数・幾何、基礎解析																														
	外国語	「英語Ⅰ、英語Ⅱ、英語ⅡB」、「ドイツ語」、「フランス語」※注参照																														
育 類	数 学	20	数 学	代数・幾何、基礎解析、微分・積分		2教科のうち1教科を選択 (ただし、2科目のうち1科目は自己の選修科目であることが必要である。)												A 2月25日														
	D 理 科	20	理 科	物理、化学、生物、地学から2科目選択																												
	音 楽	20	その他	実技 (音楽理論を含む)																A 2月25日 ～2月27日												
	美 術	20		実技																A 2月26日 ～2月27日												
	保 健 体 育	20		実技																A 2月26日												
	書 道	20	国 語	国語Ⅱ、古典、現代文																2教科のうち1教科を選択 (ただし、2科目のうち1科目は自己の選修科目であることが必要である。)												
その他	実技 (書道理論を含む)																															
E 類	幼稚園教育	20	その他	実技 (音楽実技検査)、面接		A 2月25日																										
K 類	日 本 研 究	35	その他	小論文														A 2月25日														
	ア ジ ア 研 究	20																														
	欧 米 研 究	20																														
	国際教育研究	15																														
学 類	N 生涯教育 心理臨床	30	国 語	国語Ⅱ		3教科のうち 2教科を選択																										
		数 学	代数・幾何、基礎解析																													
		30	外国語	「英語Ⅰ、英語Ⅱ、英語ⅡB」、「ドイツ語」、「フランス語」※注参照																												
	類	総合社会システム	40	その他	小論文																											A 2月26日
		生涯スポーツ	40	その他	実技																											
		J 教育情報科学	40	数 学	代数・幾何、基礎解析、微分・積分																											
類	自然環境科学	40	数 学	代数・幾何、基礎解析、微分・積分																												
	理 科	物理、化学、生物、地学																														
	文化財科学	20	その他	小論文		A 2月25日 ～2月27日 A 2月26日 ～2月27日 A 2月25日																										
G 類	音 楽	20	その他	実技 (音楽理論を含む)																												
	美 術	20		実技、小論文 (芸術学・演劇選修のみ)																												
	書 道	10		実技 (書道理論を含む)																												

(注) A 類学校教育, C 類特殊教育, N 類生涯教育, N 類心理臨床の外国語は、英語・ドイツ語・フランス語から一つ選ぶこと。

(入学者選抜方法) 大学入試センター試験と、個別学力検査の成績及び出願書類を総合して判定する。ただし、志願者が各級の選修・専攻ごとに入学定員の6倍を超え、個別学力検査を適切に実施することが困難な場合は、大学入試センター試験の成績により第1段階選抜を行い、その合格者に対して個別学力検査を実施する。

▼大学入試センター試験・個別学力検査等の配点比率

学部 名	学科（課程）名	試験の区分	教 科 等										配点合計	備 考
			国 語	社 会	数学A	数学B	理 科	外国語	実 技	面 接	小論文			
教 育 学	初 等（国）	センター試験	点	点	点	点	点	点	点	点	点	点	点	
		個別学力検査	400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	400	
		計	600	100	100	—	100	200	—	—	—	1,100		
	初 中 等（社） 等（社）	センター試験	200	100	100	—	100	200	—	—	—	700		
		個別学力検査	—	300	—	—	—	—	—	—	—	300		
		計	200	400	100	—	100	200	—	—	—	1,000		
	初 等（数）	センター試験	200	100	100	100	100	200	—	—	—	800		
		個別学力検査	—	—	400	—	—	—	—	—	—	400		
		計	200	100	600	100	200	—	—	—	1,200			
	初 等（理）	センター試験	200	100	100	100	100	200	—	—	—	800		
		個別学力検査	—	—	—	—	400	—	—	—	400			
		計	200	100	100	100	500	200	—	—	1,200			
	初 等（音）	センター試験	200	100	100	—	100	200	—	—	—	700		
		個別学力検査	—	—	—	—	—	400	—	—	400			
		計	200	100	100	—	100	200	400	—	1,100			
初 等（美）	センター試験	200	100	100	—	100	200	—	—	—	700			
	個別学力検査	—	—	—	—	—	400	—	—	400				
	計	200	100	100	—	100	200	400	—	1,100				
学 部	初 等（保体） 人間科学（生涯スポーツ）	センター試験	200	100	100	—	100	200	—	—	—	700	生涯スポーツ＝運動処 方選修	
		個別学力検査	—	—	—	—	—	350	—	—	350			
		計	200	100	100	—	100	200	350	—	1,050			
	初 中 等（家） 等（家）	センター試験	200	100	100	—	100	200	—	—	—	700		
		個別学力検査	—	—	—	—	—	—	—	350	350			
		計	200	100	100	—	100	200	—	—	350	1,050		
	初 等（学校教育） 特 殊 教 育 人間科学（生涯教育）	センター試験	200	100	100	—	100	200	—	—	—	700		
		個別学力検査	200	—	200	—	200	—	—	—	400			
		計	200	200	100	200	100	200	—	—	1,100			
	中 等（国）	センター試験	200	100	—	—	—	200	—	—	—	500		
		個別学力検査	800	—	—	—	—	—	—	200	1,000			
		計	1,000	100	—	—	—	200	—	—	200	1,500		
	中 等（数） 特 別（数）	センター試験	200	100	100	100	100	200	—	—	—	800		
		個別学力検査	—	—	600	—	—	—	—	—	600			
		計	200	100	800	100	200	—	—	—	1,400			
中 等（理） 特 別（理） 情報環境科学 （自然環境科学）	センター試験	200	100	150	150	200	200	—	—	—	1,000	自然環境科 学は、理科 受験者		
	個別学力検査	—	—	—	—	500	—	—	—	500				
	計	200	100	150	150	700	200	—	—	—	1,500			
中 等（音） 特 別（音） 芸 術（音）	センター試験	200	100	—	—	—	200	—	—	—	500			
	個別学力検査	—	—	—	—	—	—	1,000	—	1,000				
	計	200	100	—	—	—	200	1,000	—	—	1,500			

学部名	学科（課程）名	試験の区分	教 科 等									配点合計	備 考	
			国 語	社 会	数学A	数学B	理 科	外国語	実 技	面 接	小論文			
教 育 学 部	中 等（美）	センター試験	200	100	100	—	100	200	—	—	—	700		
		個別学力検査	—	—	—	—	—	—	700	—	—	700		
		計	200	100	100	—	100	200	700	—	—	1,400		
	中 等（保体） 特 別（保体） 人間科学（生涯スポーツ）	センター試験	200	100	100	—	100	200	—	—	—	700	生涯スポーツ＝コミュニケーション ニティスポーツ選修	
		個別学力検査	—	—	—	—	—	—	500	—	—	500		
		計	200	100	100	—	100	200	500	—	—	1,200		
	中 等（技）	センター試験	—	—	100	—	100	200	—	—	—	400		
		個別学力検査	—	—	—	200	—	—	—	—	100	300		
		計	—	—	—	300	100	200	—	—	100	700		
	中 等（英）	センター試験	200	100	100	—	100	300	—	—	—	800		
		個別学力検査	—	—	—	—	—	400	—	—	—	400		
		計	200	100	100	—	100	700	—	—	—	1,200		
特 別（美・工）	センター試験	200	100	100	—	100	200	—	—	—	700			
	個別学力検査	—	—	—	—	—	—	900	—	—	900			
	計	200	100	100	—	100	200	900	—	—	1,600			
特 別（書）	センター試験	200	100	100	—	100	200	—	—	—	600			
	個別学力検査	400	—	—	—	—	—	600	—	—	1,000			
	計	600	100	100	—	100	200	600	—	—	1,600			
幼 稚 園	センター試験	200	100	100	—	100	200	—	—	—	700			
	個別学力検査	—	—	—	—	—	—	200	150	—	350			
	計	200	100	100	—	100	200	200	150	—	1,050			
学 部	国際文化教育 （日本研究） （アジア研究） （欧米研究） （国際教育研究）	センター試験	200	200	200	200	200	400	—	—	—	800		
		個別学力検査	—	—	—	—	—	—	—	—	300	300		
		計	200	200	200	200	200	400	—	—	300	1,100		
部	人 間 科 学 （心理臨床）	センター試験	100	100	100	—	100	200	—	—	—	600		
		個別学力検査	200	—	—	200	—	200	—	—	—	400		
		計	300	100	100	200	100	200	—	—	—	1,000		
	人 間 科 学 （総合社会システム）	センター試験	200	200	200	200	—	200	—	—	—	600		
		個別学力検査	—	—	—	—	—	—	—	—	300	300		
		計	200	200	200	200	—	200	—	—	300	900		
	人 間 科 学 （生涯スポーツ）	センター試験	200	100	100	—	100	200	—	—	—	700	スポーツコース 選修	
		個別学力検査	—	—	—	—	—	—	700	—	—	700		
		計	200	100	100	—	100	200	700	—	—	1,400		
	情 報 環 境 科 学 （教育情報科学）	センター試験	200	—	100	100	200	200	—	—	—	800		
		個別学力検査	—	—	—	400	—	—	—	—	—	400		
		計	200	—	—	600	200	200	—	—	—	1,200		
情 報 環 境 科 学 （自然環境科学）	センター試験	200	100	100	100	300	200	—	—	—	1,000	数学受験者		
	個別学力検査	—	—	—	500	—	—	—	—	—	500			
	計	200	100	—	700	300	200	—	—	—	1,500			

学部名	学科（課程）名	試験の区分	教 科 等									配点合計	備 考
			国 語	社 会	数学A	数学B	理 科	外国語	実 技	面 接	小論文		
教 育 学 部	情報環境科学 （文化財科学）	センター試験	点 200	点 200	点 200	点 —	点 200	点 200	点 —	点 —	点 —	点 1,000	
		個別学力検査	—	—	—	—	—	—	—	—	500	500	
		計	200	200	200	—	200	200	—	—	500	1,500	
	芸 術（美術）	センター試験	200	200	200	—	200	200	—	—	—	600	
		個別学力検査	—	—	—	—	—	—	1,200	—	—	1,200	
		計	200	200	200	—	200	200	1,200	—	—	1,800	
	芸 術（書道）	センター試験	400	100	100	—	100	200	—	—	—	800	
		個別学力検査	—	—	—	—	—	—	1,000	—	—	1,000	
		計	400	100	100	—	100	200	1,000	—	—	1,800	

〈討論〉

문용린교수 한 네가지만 간단히 질문 형식으로 말씀드리겠습니다. 90년도의 입시센터 시험을 제1회 시행하셨다고 했는데, 그 입시센터를 만들고 그 시험을 실시하게 된 이유가 무엇인가, 입시문제를 체계적으로 연구하기 위한 관료적인 편의 때문에 만들어진 것인지, 아니면 어떠한 절실한 필요성 때문에 그 90년도 부터의 입시센터 시험을 시행한 것인지, 이것을 자료상으로 제가 이해를 잘 못하겠고, 왜 90년도부터 입시센터 시험을 실시하고 이것을 확대하려고 하는지 그 이유를 말씀해주시면 좋겠고, 그 다음에 또 하나는 과연 지금 현재 수준에서 보았을 때, 일본이 현재 운영하고 있는 대학입시제도, A, B일정 여러 가지가 있습니다만 그런 모든 것을 통틀어 이야기를 할 때, 과연 일본이 유능한 인재를 대학에 받아들여서 교육시키는데, 성공하는 제도라고 보고 있는 것인지 말이지요, 입시제도가 과연 유능한 인재를 뽑아서 고등교육을 지금 시키는데, 어느 정도 일반 교육학자들이나 교육 전문가들이 그것을 긍정하고 있는지 하는 것을 제가 이야기를 듣고 싶고, 그 다음에 또 하나는 일본에서 입시제도를 어떻게 하느냐 하는 것이 고등학교 교육하고 얼마나 긴밀하게 연결되어 있는지, 예를 든다면 우리나라에서는 입시제도가 바뀌면 고등학교에서는 큰 혼란이 오고 그래서 즉각적으로 연결되고 있는데 일본의 경우는 우리와 좀 다른지 아니면 우리와 비슷한 것인지, 그 이야기를 한 번 듣고 싶고, 또 하나는 일본은 상당히 다양한 입시 전형방법이 들어와 있는 것 같은데, 학부모들이 대학 전형 절차에 대해서 일본 국민들이 어느 정도 신뢰를 가지고 있는 것인지, 아니면 거기에도 상당한 정도로 학부모들이 대학 전형 절차에 대해서 불신이 있는지 없는지, 그 다음에 대학의 자율성이 어느 정도인지, 저는 잘 못들어서 그런지 모르겠습니다만, 정원 조차도 일본의 경우에도 문부성에서 다 관장을 하는 것인지 말이지요, 우리나라의 경우에는 다 문교부에서 정원까지 다 정해집니다라는 일본의 경우에는 정원이라든지 이런 문제에 대해서 어느 정도의 자율성을 가지고 있는지, 여기에 A, B일정이니 뭐니 이런 게 되어 있는데, 우리나라 같은 경우에는 후기나 전기나 이런 것도 사실 문교부에서 거의 통제하고 있는 바나 다름이 없습니까다라는 A, B일정이라든지 전기 후기 이런 것에 관해서 대학이 어느 정도의 자율성을 가지고 있는지 한 번 여쭙보고 싶습니다.

시미즈교수 대답이 충분치 못하면 오늘 참석하신 일본 선생님들에 맡기는 것으로 하고요, 제가 대답할 수 있는 범위 안에서 말씀드리겠습니다. 먼저 현재의 대학입시센터 시험이 왜 생겼느냐는 것입니다만, 이것은 발표 때에도 말씀드렸습니다만, 입시교육심의회와 답신과 매우 밀접한 관계를 지니고 있습니다. 당시의 나카소네 총리대신은 쉽게 말하면, 그 때까지의 공통 일차 시험을 없애고 싶었던 것입니다. 그러나 문부성이 그것은 곤란하다는 것이어서 문부성과

나카소네수상의 생각 사이에 정치적인 역학이 작동된 것입니다. 공통된 인식은 공통 일차 시험에 대한 인식이 안 좋고 어쨌든 간에 전국의 대학이 입시제도 개선을 위해서 취할 수 있는 방법이 없는가 하는 것이어서 새로운 방법을 생각하고 있었던 것이지만, 문부성은 공통시험, 사립대학도 포함한 새로운 시험이 답신 중에 들어가게 했던 것입니다. 공통시험이라는 이름은 말도 안 된다는 나카소네 수상의 국회 답변이 있었고 명칭에 관해서는 여러 가지 생각이 있었습니만, 최종적으로는 오늘날과 같은 대학 입시센터 시험, 소위 신테스트라고 불리운 것이 생긴 것입니다. 그래서 한마디로 정리하면, 공통 일차시험을 수정하고 새로운 형태의 공통시험이라는 임시교육심의회의 답신을 받아 지금의 센터시험이 생겼다는 것입니다. 두번째는 우수한 학생이 새로운 시험제도에 의해서 들어오고 있는가 하는 질문이지만, 이것은 어떨까요. 우수한 학생도 물론 어떤 시험제도를 취하더라도 있는 것이지만, 한 가지 달라지고 있는 것은 사립대에서는 국립대학형의 all round형의 학생을 받아들여려고 하고, 국립대에서는 사립대학같은 유니크한 능력을 가지는, 아까 말씀드린 一藝一能이라고 하는 학생도 받아들이겠다고, 그렇게 보면, 여러 타입의 능력을 가지는 학생, 이런 식으로 전체적으로는 움직이고 있는 것 같습니다. 따라서 우수하다는 능력관이라는 것에 대한 인식이 서서히 대학인들 사이에도 달라지고 있는 것 같은 느낌도 들고 그러한 방향으로 흘러오고 있다고 저는 생각하고 있습니다. 세번째로 고등학교, 학부모, 학생들 등에 대한 영향, 신뢰관계에 관해서이지만, 고등학교 등에 대한 영향에 관해서는 교육사회학의 가도카키 선생님께서 더 자세히 알고 계시리라 생각이 됩니다만, 대학입시가 고등학교 이하의 학교교육에 매우 큰 영향을 미치고 있고, 특히 진로지도, 또는 수험산업 같은 것을 매우 번창하게 만들고 있고, 또는 수험생 30% 반대 학부모 80% 반대와 같은 공통일차시험에 대한 설문지 조사도 있을 만큼 입시제도가 바뀔 때마다 해를 당하는 곳은 고등학교 이하의 학교교육이요 학부모요 수험생이라는 것은 확실한 것입니다. 신뢰관계에 관해서는 저를 포함해서 학부모들이 생각하는 만큼 수험생들은 불신같은 것을 가지고 있지 않을 것이지만, 많은 학부모들도 입시제도의 개혁이라든가 현행 입시제도에 만족하고 있는 것은 아니지만, 그렇다고 해서 그런 현실에 따라가지 않을 수 없다고나 할까요, 그 제도를 넘여가야 한다는 딜레마 속에서 시간이 지나가고 있다고 생각합니다. 마지막으로 대학의 자율성에 관해서이지만은 정원은 문부성에서 정해지고 있습니다. 학생의 정원도 교원의 정원도 정해지고 있으며, 그 정원수에 따라 여러 예산 배분이 행해지고 있습니다. 대학의 자율성이라는 것이 현재의 센터 시험이 도입된 후에도 제2차 시험인 개별 시험제도가 있으니까 말이지요. 거기서는 각 대학의 성격이나 특성에 따라 그 자율성이 뻗기고 있다는 것은 없고, 그때, 각 대학의 개성이라는 것은 상당히 발휘할 수 있게 되어 있다고 생각합니다. 그 정도로

괜찮겠습니까?

스즈키교수 일본교육사전공의 스즈키라고 합니다. 아까 시미즈 선생님께서 답변하신 그대로인데요, 저 자신이 30년 가까이 대학에서 입학시험에 관한 일을 해왔습니다. 그런 경험에서 말씀드리자면, 그 공통 일차시험이 있기 전에 한가지 말씀드릴 것이 있는데요. 그것은요, 그때까지의 입학시험은 국립대학말입니다, 일기(一期)와 이기(二期)라는 식으로 두 가지로 크게 나뉘어지고 있었습니다. 그것은 실시의 시기를 말하는 것입니다. 빨리 하는 국립대학과 한달 정도 늦게 하는 국립대학이라는 식으로 1기제, 2기제의 대학이 있었고 약20년 정도 그런 식으로 계속되고 있었습니다. 물론 동경대나 교토대 같은 일류 대학들은 대부분 1기이었고, 물론 2기 대학도 좋은 대학이 많습디만, 사회적으로 보았을 때, 2기대학 쪽은 비교적으로 역시 가볍게 보아지는 그런 분류가 있었고요, 그것이 20년 동안 계속되어 온 것입니다. 그렇기 때문에 국립대학 중에서 1기대학은 훌륭하고 2기대학은 그것보다 떨어진다고 하는 계열이 생겼다는 것이 하나 있습니다. 그리고 1971년의 중앙교육심의회의 개혁에서는 입시개혁의 포인트는 이 1기제 2기제를 폐지한다는 데에 놓인 것입니다. 한꺼번에 해버리자는 것입니다. 두 번으로 나뉘어진 기회를 한 번으로 하자는 것입니다. 그것은 그만큼 본인의 능력에 맞는 대학의 시험을 보아야 한다는 것입니다. 동시로 그때까지는 각 대학이 독자적으로 시험문제를 작성하고 있었습니다. 그런데 그 중에는 난문제, 진기한 문제 등이 있었고 그것이 고등학교 교육을 비뚤어지게 하고 있었다는 것이었습니다. 이 난문, 기문을 없앤다는 것이 주된 이유가 되어 가지고 공통 일차 시험이라는 것이 생긴 것입니다. 공통 일차 시험이라는 것은 그러한 난문 기문이 아니고 대학에 들어가기 위한 기본적인 학력이라는 것을 본다고 하는 것을 국립대학 전체로 만들자는 것으로 생긴 것이 공통일차 시험인 것입니다. 그러한 경의이기 때문에 공통일차 시험이라는 것은 당연히 국립대학 시험을 보는 학생들에게만이 한정되고 있었던 것입니다. 그 결과 아까 시미즈 선생님께서 말씀하신 바와 같이 이 공통 일차 시험을 계속해서 실시하고 있었던 도중에 그러한 시험이 필요 없는 사립대학 쪽으로 우수한 학생들이 흘러가게 된 것입니다. 그래서 한 쪽으로는, 국립대학 측에서는 우수한 학생들이 사립대학 쪽으로 흘러가버린다는 것을 어쨌든 간에 우수한 학생들을 국립대학 쪽으로 불러오는 방법이 없을 것이냐는 것을 한 가지 생각할 수 있습니다. 또 하나는 그 당시의 정부의 생각인데요, 지금까지 소위 1기제 2기제 제도를 취했을 때는 두 번 시험보는 기회가 있었는데, 그것이 한번이 되어버렸고 그것은 수험생이 불쌍하니까 수험생들이 몇 번이라도 할 수 있는 한 시험 볼 수 있는 기회를 늘려 주는 것이 좋지 않을까, 그런 생각이 임시교육심의회로 인한 제도 개혁의 하나의 기본적 사고 방식이었습니다. 이것 역시 학부모들의 호감을 일으킨 것입니다. 수험생 측에서

보면, 한 번 떨어지면 끝나는 것이 아니고 두 번이라도 세 번이라도 볼 수 있는 형태로 제도를 개혁한 것입니다. 그 결과 대학 측은 대단히 바빠졌습니다. 한 번으로 끝났었던 것이 적어도 세 번이나 네 번 시험을 행해야 하게 되었으므로 매우 바빠졌습니다만, 수험생의 입장에서 보면, 그만큼 기회가 늘어난 셈입니다. 같은 쓰꾸바대학이라고 해도 세 번 내지 네 번 시험을 볼 수 있는 기회가 있는 것입니다. 예를 들어서 추천입학에서 한 번, 그리고 전기에서도 시험 볼 수 있고 후기에서도 또 볼 수 있고 해서 시험 볼 수 있는 기회가 매우 늘어난 것입니다. 저 자신이 대학에 있으면서 입시개혁이 계속 진행되어 온 것은 기본적인 생각은 그러한 방향으로 바뀌어온 것이 아닌가 생각합니다. 틀린지 모르지만 저는 그렇게 생각하고 있습니다.

사 회 그러면 다음으로 넘어가겠습니다. 박선생님.

박용현 교수 거기에 양 팔호한 것의 2번 3번 4번에 아까 좀 말씀하신듯 하다가 시간없으시다고 그냥 가신 것 같은데요, 양질의 시험문제 작성이라는 항목이 있는데요, 이것을 구체적으로 누가 어떻게 양질의 시험 작성을 위해서 노력을 하시는지요? 실제 개인적인 생각으로는 아마 어찌면 양국이 다 많은 말씀이 어떤 제도적인 이러한 변경에 대해서 노력을 많이 하시고 상당히 많은 변화가 왔는데, 그것에 못지 않게 실질적으로 얼마나 그 양질의 시험 문제를 냈는가에 대해서 그만큼 노력을 했는지 상당히 의문이 갑니다. 그래서 그 점에 대해서 조금 더 구체적으로 말씀을 해주시면 감사하겠고요, 그게 하나의 질문이고요. 두번째는 바로 그 밑에 3번에 출제 교과 과목의 확대라고 그랬는데 구체적으로 무슨 뜻인지, 예를 들면 급하게 지금 보니까 이과가 과학이라고 해석이 되는데, 물리 화학 생물 지구과학 과목의 선택을 하기 때문에 그런 것을 늘린다는 뜻인지, 아니면 또 다른 뜻인지. 여기에서 지금 이과라는 그러한 한 항목을 놓고서는 점수를 갖다가 50, 60, 90, 100, 이라고 되어 있는데 이것은 평가를 갖다가 붙인 것인지, 그것을 잘 모르겠고요, 세번째는 바로 그 네번째에 복수의 시험 준비라고 하는 뜻이 조금 팔호해서 했습니다만, 한국의 경우도 현재도 그렇고 지금 개선안도 그렇고요, 한 가지로 70만의 학생을 시험을 치는데, 하나의 시험을 놓고서 또 제한된 시간에 시험을 치러가지고서는 70만의 변별력이라든가 하는 것을 논하고 또 그 중의 잘한 학생을 변별한다는 것이 상당히 어렵다, 이런 것을 제가 경험하고 있는데, 저는 개인적으로 기회가 있으면 학력고사 아닌 대학수학능력시험의 경우에도 그것을 꼭 한가지만 쳐야 되는가, 이런 생각을 하고 있는데, 여기서 말씀하시는 복수의 시험에 대해서도 조금 더 자세하게 말씀해주시면 감사하겠습니다.

시미즈교수 양질의 문제 작성에 관해서인데요, 전국 공통의 대학 입시 센터 시험에 있어서는 문제는 모두 다 출제위원에게 맡기고 있습니다. 입학 시험이 행해지면, 매스컴등이 각

교과목의 문제에 대해서 해설이라든가 코멘트, 또 고등학교 선생님 등의 의견이 신문등에 실립니다. 입시센터 시험이라는 것은 어느 정도 인원수 제한을 위한 객관적인 시험이니까요. 문제의 질이 좋으나 나쁘나 하는 문제는 어려운 것이고 선발적인 요소도 어느 정도 지녀야 하기 때문에 역시 좋은 질의 문제라는 것이 각 대학이 행하는 개별 학력 시험쪽에 요구되고 있다고 저는 생각합니다. 몇십만이라는 수험생을 위해서 입시센터 시험이 만들어지는 것이지만, 그 질에 관해서는 각 대학에서 행해지는 시험쪽에 보다 더 중점이 놓여지고 있고 대학입시센터에 있어서는 각 교과 과목간의 득점수의 balance라고 할까요, 그런 쪽에 관심이 기울여지고 있습니다. resume의 마지막 부분에 물리학 연구자들의 문제의 내용이나 방법의 개선 요구를 실어놓았는데, 이것은 다음 달쯤에 이러한 내용을 전국의 물리학 관계의 선생님들에 보내는 것으로 되어 있습니다. 이런 것들은 문제에 관해서 어느 정도 질의 개선이 요구되고 있는 하나의 예라고 할 수 있을 것입니다. 그렇게 생각되어서 이번에 실어 놓았습니다. 이 양질의 문제에 관해서는 세번째의 복수 시험 준비에 대한 질문과도 관련이 있지만, 역시 입시에 대해 대학이 무엇을 요구하고 있는가 하는 것에 따라 문제의 질이 관련된다고 생각됩니다. 말하자면, 능력이 있는 사람들을 모을 것인가, 바로 능력형의 학생을 모을 것인가, 노력형의 학생을 모을 것인가에 따라서도 입시 방법이 달라지고, 일반적으로는 각 대학이 여러가지 다양한 능력이나 특성을 가지고 있는 학생들을 모으기 위해서 여러 노력이나 연구가 이루어지고 있다고 생각합니다. 세번째의 질문에는 충분히 답변을 못했습니다만, 두번째 것과는 관련이 있습니다. 출제 교과과목의 확대에 관해서인데요, 이것은 연혁에서도 말씀드렸듯이 당초 5교과 7과목이 공통일차시험의 과목수이었는데, 5교과 5과목으로 줄어졌습니다. 사실은 각 대학이 취하고 있는 것은 5교과 5과목 보다 더 적은 공립학교 같은 경우에는 3교과가 꽤 많은 것이지만, 역시 한 쪽에서는 옛날을 그리워하지 않는 것도 아니지만 여러 영역에 있어서 능력을 보이는 all round형이라고 할까요, 그러한 학생을 선발하는 것이 좋다는 의견도 일부에서는 나오고, 여전히 남아 있어서 그러한 사람들이 5교과 7과목까지는 아니더라도 5교과 5과목보다 더 많이 행하면 어떨까는 교육학자들이 있는 것도 사실입니다. 그러한 사람들의 의견도 반영되고 앞으로의 검토과제의 하나로서 교과과목의 확대라는 것을 든 셈입니다. 더 극단적으로 말씀드린다면, 고등학교의 교육내용이, 주요 5교과에 관해서 28개 과목이 지금 학습지도 요령에서 정해지고 있는데요, 이것들이 97년도까지의 이행에서는 42개 과목으로 많아집니다. 고등학교의 선택과목이 2배까지는 되지 않습니다만, 28개에서 42개로 많아집니다. 고등학교가 더욱 더 다양화되어가는 셈입니다. 그것에 따라 대학 입시도 시험과목을 확대한다는 고등학교쪽에서의 요구도 영향을 미치고 있습니다. 그런 뜻에서 두번째는 선택의 폭이 넓어진다는 뜻

입니다. 세번째의 여러가지 시험을 준비한다는 것은 어떤 사람을 선발하느냐는 문제와 관련이 있는 것이고 단 한가지 말할 수 있는 것은 사립대학에서는 오히려 어떤 사람을 선발하느냐의 문제보다 경영이라는 것이 대단히 큰 요인이 되어 가지고, 다양한 능력을 가지고 있는 학생들과 동시에 한 사람이라도 많은 학생을 모으는 입시방법, 그것은 국립대학에서도 어느 정도 중복되는 것도 있지만, 그러한 국립과 사립사이의 차이라든가 결국 어떤 학생을 원하는가에 따라 입시제도가 결정되어진다고 생각합니다. 충분치는 않겠습니다만, 답변은 이상입니다.

구와바라교수 아까 질문하신 선생님의 첫번째의 질문, 바로 양질의 입시 문제를 어떻게 해서 만드느냐에 관한 시미즈 선생님의 답변을 이런 식으로 설명하면 어떨까 하는 관점에서 말씀드리겠습니다. 말하자면, 현재의 통일되어 있는 입시센터 시험말이지요, 그 문제를 어떻게 해서 양질로 만드느냐는 그 출제 및 연구는 대학입시센터가 하고 있지요, resume에도 있습니다만, 일곱개의 연구부문이 있고요, 그러한 관점에서 보면 한국의 대학 평가원, 중앙교육평가원입니까? 이것이 오전의 황선생님의 말씀 중에 있었고 담당자도 여기에 계시는 것 같으니까요 반대로 저희 측에서도 양질의 문제를 어떻게 해서 평가원에서 하고 계신지 여쭙고 싶습니다만 그것에 해당하고, 보다 연구적인 기관이 일본의 경우는 대학입시센터라고 생각이 됩니다. 일곱개 연구부문 중에 물론 교육제도의 연구부문도 있습니다. 또는 교육평가, 학력을 어떻게 평가하느냐에 관한 평가이념 및 기법의 집계연구를 하는 부문도 있는데요, 문제 그 자체의 지금까지 매년의 입시결과와 평가와 그것을 다음 해에 어떻게 활용하는가 하는 연구 분야도 있지요. 그 연구 부문에서는 출제의 5교과 18과목이 있는데요, 그것을 학생들이 고등학교의 종류에 따라 더 선택의 폭을 넓히도록, 이것은 두번째 질문이었었습니다만, 선택의 기회를 제공하기 위해서 교과 과목을 늘린다는 것을 과제로 삼고 있습니다. 그런데 그 교과 과목마다 출제위원이라는 것이 고등학교의 담당의 선생님과, 그 과목의 담당교원과, 그 기초가 되고 있는 대학의 연구자와, 그것이 교과마다 출제위원을 구성하고 있고, 먼저 지금까지의 입시문제를 검토하고 금년도에 그 반성을 어떻게 반영시키느냐는 연구를 하고 있는데요, (시미즈교수—출제 내용에 관해서는 대학의 선생들 뿐입니다.—) 그러한 선생님은 대학 측 뿐이라던데요, 그것을 좀 보충해주셨으면 하는데요, 그런 위원들은 이름이 알려지지 않아 어떤 사람들이 문제를 작성하고 있는지를 알 수가 없습니다. 따라서 양질의 문제로 개선해 나가는 과정도 알 수가 없으므로 결과적인 측면에서만 흥미위주로 보도되는 것입니다. 연구 그룹이 이런 문제는 이상하지 않느냐고 항의하는 이러한 informal한 입장에서 밖의 수험생도 대학 측도 말을 못한다는 구조가 되고 있습니다. 좀 길어졌지만 그런 관점에서 보충을 하면 어떠십니까? 이상입니다.

시미즈교수 출제위원은 2년 임기로 한 번에 세 가지의 문제를 작성하는 것으로 되어 있습니다.

사 회 됐습니다. 그러면 이원순선생님.

이원순명예교수 명예교수인 이원순입니다. 여러가지 제도적으로 비슷한 점도 있고 차이점도 있습니다만, 제가 듣기에는 가장 큰 차이, 특색이 일본에서의 추천제 입학, 이것이 아까 말씀을 들으니까 현재 30%의 학교가 하고 있고 차차 50%쪽으로 올라가고 있다 하는 것이 아마 상당히 큰 차이가 아닌가 생각이 되는데, 여기에 몇 가지 의문과 묻고 싶은 것이 있습니다. 다시 말하면, 이렇게 추천제 입학은 양질의 학생을 모으기 위해서인 줄 알지만 이렇게 늘어나는 경향이 반드시 긍정적으로만 의미를 부여할 수 있는지, 내지는 지금 경영이 어려워지는 사립대학 같은 데에서 학생들은 모으는 수단으로써 사용되고 있지 않는지 하는 하나의 의문점이 있고요, 그 다음에 두번째에 이 추천제 입학에 대한 학부형들의 반응이 어떤 것인지, 그것이 알고 싶고요, 그 다음에 세번째에 추천제 입학을 하면 쪼꾸바대학만 해도 아까 교육학계에서 30명이 추천제 입학을 하는 것 같은데, 추천된 학생이 30명 이상이 될 때 그 학생들을 어떻게 선발하는 것인지, 이것을 좀 알고 싶습니다.

시미즈교수 추천된 학생이 정원 이상이 될 경우, 실제로는 일부의 사립대학의 경우 추천 입학만으로 정원 이상의 학생을 합격시키는 학교도 있습니다. 그러나 그것은 수험생들의 수험 기회의 복수화에 어긋나는 것이고, 소위 추천으로 다 합격시키면 시험으로 들어가려고 하는 학생들의 기회가 뺏겨버리는 셈이지요. 그래서 그 폐해를 없애기 위해서 작년의 기준 개정으로 추천입학을 행할 경우에 추천입학의 정원을 학칙 또는 모집 요강 안에서 명시해야 합니다. 지금까지는 그렇게 명시할 의무는 없었습니다만, 추천 입시, 일반 입시 다 행할 경우 각각의 정원을 모집 요강이나 학칙 안에서 명시하도록 의무화되고 있습니다. 그것을 몇 % 이내로 하라는 지도는 아직 없습니다만, 그것은 그러한 사립대학의 무모한 운용을 억제하기 위해 취해진 하나의 조치입니다. 그것이 실시되고 있습니다. 추천 입학은 전체적인 경향으로서는 다양한 입시 방법으로서 긍정적으로, 또 추진이라고 할까요, 많이 취해지는 방향으로 지금 진행되고 있습니다. 그러나 추천 입학의 실제의 방법에는 여러 문제가 있고요, 지원자가 추천입학의 정원을 넘었을 경우 실지로는 면접이나 소논문을 시키는 경우가 많습디만, 그 면접과 소논문 또는 내신성적을 포함해서 판정하는 자료가 객관적인 자료를 얻기가 어렵다는 문제는 생기고 있습니다. 학부모나 수험생들의 반응도 추천입학에 관해서는 호의적이라고 생각이 됩니다. 더구나 국가에서도 고등학교 시절의 자원봉사활동이나 학생회 활동 등 교과 학습 외의 활동에 관해서는 되도록 입시 때에 평가하자는 움직임도 있으니까요, 입시경쟁의 완화를 위해서도 이

것이 줄어들지는 않을 것이라고 저는 생각하고 있습니다.

하세가와학계장 추천 입학에 관해서 조금 보충설명을 드리겠습니다. 아니면 사토선생님이 더 자세히 아실지 모르겠습니다. 쓰꾸바 대학은 내년이면 20년이 됩니다. 25-30%의 추천 입학자를 합격시키고 그 전부를 추적 조사하고 있습니다. 그리고 그 보고는 공개되지 않았습니 다만, 입학한 후의 성적이 ABCD가 나오는데, 그 통계의 결과는 A가 상대적으로 많다는 것은 매우 호감을 모으고 있습니다. 그렇기 때문에 추천입학의 확대에 대한 것은 이번에 총장님이 되신 에자키선생님께서도 그러한 생각을 가지고 계십니다. 그리고 그 심사에 있어서는 내신성적의 심사가 주로 이루어지는데요, 그럴 경우, 고등학교와의 신뢰관계가 중요한 것입니다. 말하자면, 내신성적의 내용을 정확하게 쓰지 않으면, 바로 표면적으로는 좋은 내용만을 쓰는 것이 많습니 다만, 사실을 써주지 않으면, 내신서의 신뢰도가 높아지지 않는 셈인데요. 일단 내신성적으로 심사를 하고 나서 면접, 소논문을 쓰고 결과적으로 들어가게 하고 있습니다. 자세한 내용에 관해서는, 사토선생님, 보충으로 말씀하실 것이 있으시면, 잘 부탁드립니다.

사토교수 사립학교는 종래부터 추천입학을 행하고 있었습니다만, 일본의 국립대학 중에서는 쓰꾸바대학이 맨처음에 추천입학을 실시하였습니다. 그리고 그 의도하는 것은 소위 대학교육은 오늘날 이렇게 대중화되고 있고요, 옛날과 같이 공부만의 학력만으로 선발하는 단 하나의 재료만으로 선발하는 것은 이상하지 않을까 하는 것에서부터 시작된 것 같습니다. 바로 전체 중의 25-30%의 범위 내에서는 공부는 그렇게 잘하지 못하더라도 아까 이야기가 나온 것처럼 고등학교 시절에 학생회 활동을 열심히 해서 그런 면에서 실력을 쌓아 왔다, 공부는 그렇게 잘 하지 못할지 몰라도 마음이 아주 착하다, 그런 학생들도 25-30%의 범위 내에서는 받아들여도 되지 않겠느냐는 그것이 원래의 생각인 것 같습니다. 말하자면, 종래의 대학은 문자 그대로 엘리트를 위한 학교였다고 생각합니다만, 지금은 바로 대중을 위한 학교이고 선발의 기준을 아무튼 다양화시키자는 것이 원래의 原點이었던 것 같습니다. 그러한 뜻에서 쓰꾸바대학의 추천 입시는 그 의도는 대단히 좋았고 또 지금도 좋다고 생각합니다만, 그러나 어떤 것이든시간에 장점을 뒤집어서 말하면, 단점으로 연결되어집니다. 아까 하세가와 학계장님께서도 말씀하셨듯이 원래 추천 입시라는 것은 대학과 고등학교의 신뢰관계로 설립되어지겠지만, 실지로는 지금의 일본의 경우는 대학과 고등학교 사이에는 진실한 신뢰관계는 없고, 소위 대학은 되도록 좋은 학생을 선발하려고 하고 고등학교는 별로 좋은 학생이 아니더라도 많은 학생을 되도록 좋은 대학에 넣어버리려고 하고 그런 관계입니다. 따라서 목적은 아주 좋은 것이지만, 현실문제로서는 그 원래의 목적대로 가지 않는다는 것으로 되는 것이고 결국 거기에

여러 문제가 생기는 셈인데요, 단 소위 체육이나 예술같은 전문학군일 경우에는 그러한 추천입시라는 것이 지금도 살아 있다고 생각합니다. 그러나 문학이나 이학같은 학류에서는 전문군처럼 이것이야말로 추천에 해당하는 것이라는 것을 찾아내기가 힘든 것이고 그래서 선발의 과정에서 전형에 전형을 하고 고생 위에 더 고생을 하고 있습니다. 단 아까 하세가와선생님도 말씀하셨듯이 쪼꾸바 안에서는 그것을 되도록 공평하게 또 객관적으로 추천할만한 것을 선택하려고 내부적인 노력을 열심히 하고 있는 것 또한 사실입니다. 특히 사립학교 중의 어떤 학교에서는 특정한 고등학교, 바로 좋은 학생만을 추천해 주는 것이 분명히 되고 있는 특정한 고등학교에만 추천을 의뢰하는 시스템을 취하고 있는 학교도 있습니다. 그러나 그것은 사립대학이니까 할 수 있는 것이고 쪼꾸바 대학과 같이 국비로 성립되고 있는 국립대학일 경우에는 특정한 고등학교에만 추천을 의뢰한다는 것은 불가능한 일입니다. 그런데 국립대학으로서의 쪼꾸바대학이 추천입학을 하는 데에 있어서 고생하는 것이 있다는 것이 현실입니다. 이상입니다.

사 회 양해를 좀 구해야 되겠습니다. 예정된 시간은 4시 30분이었는데요, 특별히 허락을 받아서 5시까지로 연장을 허락받았습니다. 그런데 지금 5시가 다 되었는데요, 그러니까 한 분이 여러 개의 질문을 하시지 마시고 한 문제씩만으로 좀허가지고 간결하게 답변할 수 있게 협력해주시면 감사하겠습니다. 임인재선생님. 아까부터 손을 드셨는데요. 부탁드립니다.

임인재교수 저의 질문은 상당히 간단하다고 생각하는데요. 관심을 가진 것은 무엇이나 하면은 개별학력고사는 우리나라에서 94년도에 실시될 대학별 고사하고 똑같은 성격이라고 보는데, 하나의 특징은 이것이 대학입시센터가 관리하고 있다는 사실입니다. 그러니까 각 대학별로 주어지지 않고 이랬을 때에 이 개별 학력고사가 어떻게 진행되고 있는가에 대해서 관심을 가지고 있는데요, 그것이 무엇이나 하며는 우리나라의 경우 사실은 대학의 자율성을 위해서 대학이 대학별고사를 한다고 그러지마는 사실 문제 실제 제작은 전문기관에서 중앙의 어떤 전문가가 맡아서 하는 것이 오히려 타당하지 않겠느냐 그래서 현재 94학년도에서 보면은 141개 대학중에서 92개 대학이 대학별고사를 실시 안 하는 이런 문제가 생기는데, 그 중요한 원인 중의 하나가 스스로 문제를 제작할 수 있는 여러 가지 준비라든가 능력이라든가 이런 데에 제한을 받아서 많은 그런 문제가 있지 않으나, 그래서 이것이 앞으로 어떤 국립교육평가원이라든가 기타 기관에서 중앙에서 이것을 맡아서 해야 좋지 않겠느냐는 견지에서 한 두가지의 관련된 질문을 말씀드리겠습니다만, 하나의 문제는 무엇이나 하면 대학의 개별고사를 줄 때, 공통과목을 같은 문제를 주는지 그렇지 않으면 문제내용이 달라지는지, 과목별로 같은 문제를 주는지 그렇지 않으면, 요청에 따라서 문제가 각 달라지는지, 여기에 어떤 보완의 문제는 없

는지 하는 것이 구체적으로 하나의 관심을 가진 것이고, 그 다음에 출제 과정에 있어서 어떤 그 출제 방법에 있어서 교수들이 출제를 한다 그랬는데, 이것이 연금이나 이런 것을 하고 하는지, 그렇지 않으면, 문항 bank라든가 이런 것들을 공통으로 같이 활용하는지 실제로 어떻게 운용하는지 여기에 대해서 관심을 갖고 있습니다.

시미즈교수 개별학력고사라는 것은 각 대학이 행하는 시험이고 대학입시센터 시험과는 다른 것입니다. 대학입시센터 시험은 전국 공통으로 행해지고 있고요, 그것을 각 대학이 소위 제1차 공통시험이 대학입시센터시험, 그리고 개별학력고사라는 것은 각 대학이 행하는 것이니까 이것은 다른 것이고요, 그리고 대학입시센터 시험이라는 것은 아까 말씀드린 대로 2년 임기로 위원은 교대합니다만, 세 가지의 문제, 이것은 병 등으로 결석한 학생들을 위해서 행해지는 추가 시험용의 시험이고요, 또 무엇인가 사고가 생겼을 때에 문제를 변경하기 위한 시험이라는 것으로 세 가지를 준비하는 것입니다. 그리고 그 사람들은 물론 입시센터에 계속 있게 되고 문제를 작성하고 그리고 인쇄는 형무소 안에서 하는 것입니다. 그렇게 경찰청이 협력해서 그 문제의 운반에 관해서는 경찰이 협력해서 하고 있고 지금까지는 큰 문제는 없었습니다. 이것이 제1차의 공통시험의 출제방법과 관리방법입니다. 그리고 각 대학이 행하는 제2차의 개별학력고사에 대해서는 각 대학이 출제하는 내용은 각 대학마다 틀리고 학부에 따라서도 틀리고 학과에 따라서도 틀립니다. 물론 어느정도 공통 부분도 있습니다만, 기본적으로는 각 대학, 학부, 학과, 더 그 밑의 작은 조직으로 바꿀 수 있게 되고 있습니다. 상당히 틀려서 하나로 정리해서 말씀드리기가 어려울 정도로 다양화되고 있습니다. 그것은 공통시험인 대학 입시센터 시험의 교과 과목의 지정에 관해서도 대학, 학부, 학과에 따라 다양화되고 있습니다. 각 대학에서 만드는 입시 문제에 관해서는 일본 선생님들 중에 담당하신 분이 계실 것이지만, 어느 정도 감금되고 어떤 데에서 관리하는지, 각 대학에 관해서 대신 말씀하시겠습니다.

사토교수 기본적인 설명은 아까 시미즈선생님께서 말씀하신 그대로라고 생각합니다. 다만, 저 나름대로 요약한다면, 소위 현재 일본의 입시제도라는 것은 이런 식이라고 생각합니다. 시미즈선생님께서도 말씀하신대로 현재 일본은 전국 공통의 대학입시센터 시험이라는 것과 각 대학이 실시하고 있는 개별학력시험이라는 것의 두 개가 있는데요, 그 중에서 전자는 소위 지금의 고등학교 교육을 잘하고 있으면 대답할 수 있는 문제를 출제한다. 바로 너무 진기한 형태가 아니고 아무튼 지금 고등학교의 기초적인 내용을 어느 정도 정확하게 잘 학습했는가를 검사하는 것이 전자의 전국 통일 시험의 취지입니다. 따라서 이것은 전국 통일 시험이기 때문에 여기에 투입되는 에너지는 굉장한 것이고 실은 각 위원은 2년에 걸쳐서 문제를 만들고 있다고 저는 들었습니다. 꽤 많은 사람들이 협력해서 만드는 것이고 더구나 실제로 문제

가 나왔을 때에는 신문에서 여러 가지 비평도 나오니까 소위 누가 보아도 타당하다고 인식될 문제를 만들기 위해서 아무튼 열심히 전국 공통의 시험 문제를 만들고 있습니다. 따라서 이 대학 입시센터 시험의 성적으로 그 학생의 학력은 대충 파악할 수 있을 것이라고 저는 생각합니다. 그러나 전국에서 일제히 행해지는 시험이기 때문에 소위 객관 테스트의 형식을 취하고 있고 따라서 거기서는 어쩔 수 없이 검사할 수 없는 면이 나오는 것입니다. 그 객관 시험에서 검사할 수 없는 것을 각 대학의 개별 학력고사로 시험을 한다는 것이 개별 학력 시험의 취지인 것이고 따라서 개별 학력 시험은 객관 시험형의 문제가 아니고 모두 다 기술식, 논문식의 형식을 취하고 있습니다. 더구나 각 대학에서 행해지는 개별 학력고사 시험은 객관 테스트에서 측정할 수 없는 것을 측정한다는 것 뿐만 아니고 또 하나는 각 대학의 독자적인 각도에서의 음미라는 뜻도 지니고 있습니다. 이렇게 해서 전국적인 공통의 1차 시험과 각 대학에서의 독자적인 각도에서의 시험을 잘 종합해서 되도록 공평하게 또 객관적으로 선발을 하자는 것이 현재 일본의 입시방법의 기본적인 취지라고 생각합니다. 더구나 위에서 전국 어디에서라도 이 두 가지 방법을 하라고는 지금 안하고 있고, 전자의 입시센터 시험만을 사용하고 선발하고 싶으면, 그것도 괜찮고, 또는 전자의 입시센터시험은 쓰지 않고 각 대학의 독자의 시험만으로 선발을 한다고 하면, 그것도 괜찮고요. 말하자면, 이 두 가지 방법을 준비해서 이것들을 어떻게 사용하느냐 하는 것은 각 대학에서 잘 생각하고 좋은 학생을 많이 선발할 수 있도록 각 대학에 맡긴다는 것이 현재 일본의 대학입시의 절차인 것 같습니다.

시미즈교수 공통시험에 관해서는 미국과 달리 배점이나 평균점은 공개하지만은 수험생의 득점은 개인에게는 알리지 않게 되고 있습니다. 아직 비밀 단계이고요, 이 각 수험생에게 득점을 알린다는 것이 앞으로의 검토과제가 되고 있습니다. 거기에 수험산업이 들어갈 자리가 생기는 것입니다. 또 하나는 한국이 투입하려고 하고 있는 적성검사에 관해서인데요, 일본도 전후 경험이 있지만 앞으로도 일본은 적성검사에 관해서 투입 가능성의 연구개발은 계속한다고 하지만은 미국의 SAT같은 적성검사는 일본에는 맞지 않다는 의견이 대부분이고요, 현재의 시점에서는 매우 가능성이 적다고 할 수 있습니다. 또 현재 수험생이 시험을 보는 대학교 수의 평균은 7개 내지 8개입니다. 수험료만도 20만엔을 넘습니다.

사회자 아까부터 여러 군데서 손이 오르고 있습니다만, 뒤에서 이러한 가위표 사인이 자꾸 오고 있습니다. 그래서 대단히 죄송하지만, 눈을 딱 감고 이것으로 그치도록 하겠습니다. 용서해 주십시오.